¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



COMBATE



AÑO VII/n.º 93/15 pts. 12 enero 1978

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE L.C.R. (UNIFICADA CON L.C.) - IV INTERNACIONAL

Preautonomías negociadas

ROTUNDA NEGATIVA A LA SOBERANIA DE LAS NACIONALIDADES



Primero fue Catalunya. La Generalitat se hizo según el patrón cortado por los sastres de la Moncloa. Tarradellas se sumó al juego. Un mes después de instaurada la Generalitat no hay más declaración programática que la afirmación del "president" de que se cumplirán los pactos de la Moncloa. Eso y la congelación de toda actividad de la Asamblea de Parlamentarios en la que había mayoría de partidos obreros. Y estos han callado y aceptado. Después ha sido Euskadi. Una preautonomía más corta aún que la catalana, que deja todos los poderes en manos de Suárez. Y viene ya la promesa de una preautonomía menor aún para Galicia. Y en todos los casos un dato revelador: el P.S.O.E., P.C. y P.S.P. aceptan y se suman a este fraude contra la libertad, la soberanía y el derecho al autogobierno de las nacionalidades.

(Págs. 4 y 5)

Iniciadas ya las elecciones

UNA ALTERNATIVA PARA LA UNIDAD SINDICAL

La normativa electoral fijada por el Gobierno favorece descaradamente la actual política patronal. Las direcciones de CC.OO. y UGT han aceptado como marco esta normativa. Pero es posible desbordarla e imponer unas elecciones más libres y representativas, a la par que unas elecciones más unitarias. Ejemplo como el de la Barcock Wilcox de Bilbao, marcan un buen camino.

(Pág. 6)

VIETNAM Y CAMBOYA EN GUERRA

Un duro golpe al internacionalismo proletario.

(Pág. 15)

ALFONSO SASTRE

Escribe para COMBATE en relación con el encarcelamiento y procesamiento de Albert Boadella.

(Pág. 4)

Personalidades francesas del mundo intelectual y artístico se solidarizan con el director teatral encarcelado.

(Pág. 11)

CHARLOT HA MUERTO...¡VIVA CHARLOT!

Chaplin habla de Charlot.

(Pág. 12)

ENTREVISTA CON ARMAND MATTELART

Autor del film "La espiral", autor de importantes obras sobre la cultura, la información, la comunicación de masas, la lucha ideológica, testigo y actor de la esperiencia chilena.

(Pág. 16)

METRO DE MADRID: DESPRIVATIZACION DE LAS PERDIDAS

Después de muchos años de beneficios cuya apropiación privada no discutió nadie, dos soluciones: una, mala, la municipalización con indemnización, o, que el presupuesto del Estado cargue con el Metro mientras no sea rentable; otra, mejor, y mucho más simple, la municipalización sin indemnización, o que termine la especulación con las necesidades sociales.

(Pág. 9)

U.G.T. DE CATALUNYA: IV CONGRESO

Con un ministro en el gobierno de la Generalitat, con el pacto de la Moncloa todavía reciente, la dirección de esta central impide que se discutan tales temas y busca asegurar su propia perpetuación con métodos antidemocráticos.

(Pág. 8)

La economía capitalista mundial a comienzos de 1978

Las perspectivas de la economía capitalista internacional van a influir enormemente en la evolución de la lucha de clases en todo el mundo. Dado su interés y su importancia política, publicamos a continuación un artículo sobre el tema, resumen del editorial de PERSPECTIVA MUNDIAL, n.º 3, que se publicará en febrero, estando dedicado todo el número a la situación de la economía capitalista.

La situación de la economía capitalista internacional se ha **deteriorado** sensiblemente durante el segundo semestre de 1977. En todos los países imperialistas **se ha desacelerado la actividad económica**, mientras que el paro ha aumentado. Este fenómeno se ha expresado de forma desigual en los distintos países: mientras que en los países más poderosos (Estados Unidos, Alemania Occidental y Japón), la producción industrial continúa aumentando —aunque a un ritmo más lento que antes y sobre todo que lo que habían previsto los "expertos" y los gobiernos—, en otros (como Francia, Italia, Bélgica, etc.) ha descendido. En otra serie de países la producción industrial se ha estancado (Gran Bretaña, Canadá y Holanda).

En el conjunto de países imperialistas, el **paro** ha aumentado de 15,7 millones a final de 1976 a 16,3 millones. Y la O.C.D.E. prevé un nuevo incremento en 1978.

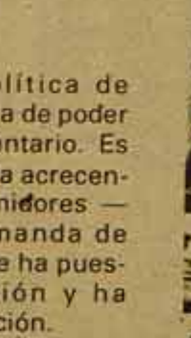
UNA RECUPERACION MODERADA Y VACILANTE

Dado el peso determinante de los países más ricos en el conjunto de la coyuntura, es poco probable, sin embargo, que el estancamiento o el descenso de la producción en los países más débiles se transforme de inmediato en una nueva recesión. Al contrario, la desaceleración de la recuperación en Alemania y Japón ha llevado a sus respectivos gobiernos a adoptar medidas de "relanzamiento" moderadas, lo que seguramente también sucederá pronto en los EE.UU.

En estas condiciones, la perspectiva más probable es la de una continuación, durante el año 1978, de la **recuperación moderada y vacilante de la economía capitalista internacional**, es decir, un aumento y no una reducción de la producción industrial total. No obstante, el **ritmo** de la recuperación será todavía más lento y vacilante que durante el segundo semestre de 1977. Las desigualdades entre los distintos países imperialistas seguirán siendo muy pronunciadas.

Las razones de la ausencia de un nuevo "boom" después de la recesión de 1973-74 y el carácter extremadamente moderado, vacilante y desigual de la recuperación son, básicamente, las siguientes:

1. El relanzamiento ha venido de la mano de enormes déficits presupuestarios en los EE.UU., Alemania y Japón, es decir, de una política de creación inflacionista de poder adquisitivo suplementario. Es por tanto la demanda acrecentada de los consumidores —sobre todo la demanda de automóviles— lo que ha puesto fin a la recesión y ha relanzado la producción.



2. Los países imperialistas más débiles —y sobre todo aquellos que conocieron una tasa de inflación superior a la media— no han podido aplicar esta clásica política de relanzamiento. Al contrario, se han visto obligados a materializar una política de "austeridad", es decir, de comprensión del consumo de masas.

3. Así, no ha habido ningún efecto acumulativo del relanzamiento a escala internacional, sino un proceso diverificado: la recuperación en los países más ricos no ha generado un proceso paralelo en los demás, y el estancamiento de éstos, a su vez, ha limitado el relanzamiento de los primeros.

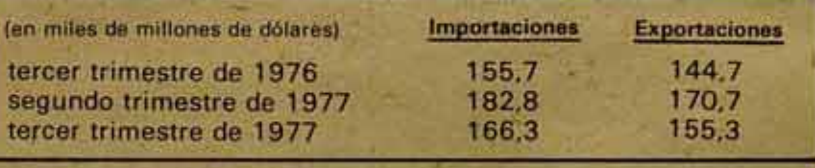
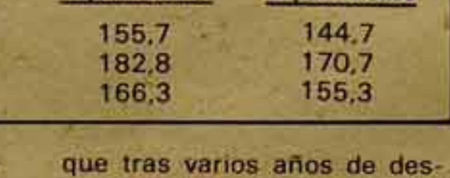
4. Otro factor de suma importancia es la ausencia de un relanzamiento de las inversiones productivas, única manera de prolongar la recuperación del sector de bienes de consumo. Ello se debe fundamentalmente a la existencia de grandes capacidades de producción excedentarias (la industria de EE.UU. trabajaba al 80% de su capacidad a finales de 1977). Y el "boom" no puede venir únicamente de la mano del relanzamiento exclusivo de la producción de bienes de consumo, dada la débil expansión de la economía, la aplicación rigurosa de una política de racionalización del gran capital, así como la prolongación de la tercera revolución tecnológica (la semi-automación), que implica un aumento del paro y no su reabsorción.



HACIA UN NUEVO PROTECCIONISMO

En estas condiciones, la competencia inter-imperialista sólo puede exacerbarse. El éxito relativo de las exportaciones de algunos países capitalistas dependientes (Brasil, Corea del Sur, Hong-Kong...) y la guerra comercial entre los más ricos, han generado medidas proteccionistas que globalmente limitan las cantidades importadas.

La consecuencia más inquietante para el porvenir inmediato de la economía capitalista internacional es que por vez primera desde 1975, el comercio mundial se ha contraído durante el tercer trimestre de 1977, bajo el efecto de las medidas proteccionistas. Según las últimas estadísticas del F.M.I., las importaciones y exportaciones de los países miembros de la O.C.D.E. (es decir, de los países imperialistas en su conjunto) han evolucionado del modo siguiente:

(en miles de millones de dólares)	Importaciones	Exportaciones
tercer trimestre de 1976	155,7	144,7
segundo trimestre de 1977	182,8	170,7
tercer trimestre de 1977	166,3	155,3

Las medidas de relanzamiento aplicadas en las últimas semanas en Alemania y en Japón, y las previsibles en los EE.UU. y, sin duda, en Francia, junto al incremento de la liquidez internacional gracias al déficit de la balanza americana, de más de 30.000 millones de dólares en 1977, van a relanzar sobre todo la **inflación**. Es más que probable que tras varios años de desaceleración moderada del ritmo de la inflación, éste va a acelerarse de nuevo en 1978. Si la inflación se embala, las inevitables medidas de restricción monetaria pueden precipitar una nueva recesión antes de lo previsto, puede que ya antes de 1978. En todo caso, vendrá "naturalmente" al año siguiente.

LA INTENSIFICACION DE LA LUCHA DE CLASES

Hay que subrayar que a pesar de la ofensiva patronal universal, apoyada en el paro creciente, las distintas variantes de la "política de austeridad" y el compromiso casi sin excepción de las direcciones de los P.S. y P.C. en el apoyo de bloqueo o las reducciones salariales, la clase obrera de los países imperialistas se ha resistido de un modo notable a este asalto conjugado. En aquellos países donde al principio cedió un poco, debido a la sorpresa, la desorientación o la falta de una alternativa de conjunto —como en Gran Bretaña y en Alemania—, a partir de 1977 ha tratado de recuperar una parte del terreno perdido y prosigue su combate, no sin éxito. En otros países, como en Italia, en Francia o en España, las pérdidas del poder adquisitivo han sido marginales, incluso nulas, y no guardan proporción con los proyectos y necesidades del gran capital.

La burguesía no ha logrado, por tanto, el "saneamiento" previsto con la crisis, ni en el terreno económico, ni en el social o político. Las relaciones de fuerza no han variado esencialmente a su favor. La perspectiva es la de una intensificación de la lucha de clases, no la de una reestabilización de la situación del capitalismo. La "época dorada" de la "expansión-constante-en-la-paz-social" ha quedado atrás. Los trabajadores deben sacar las conclusiones que se imponen ante un régimen capitalista en pronunciada descomposición.

INVESTIGACION PUBLICA

Acaba de morir Francisco Rodríguez Ledesma, trabajador de la construcción que fue herido de bala por la policía, en sevilla, el 8 de julio de 1977. Entonces, no faltó un gobernador civil —Ruiz de Gordoa, que también había estado detrás, cuando lo era de Navarra, de los asesinatos de Montejurra— que declararse que la policía se había visto "obligada" a realizar "disparos al aire". Posteriormente, se abrió una investigación en la que, según informaciones de prensa, varios testigos identificaron a un funcionario de la policía como autor de los disparos... pero nada más se ha sabido de los resultados.

La muerte del compañero Francisco debe servir para recordarnos y recordar a todos que los resultados de la investigación deben ser hechos públicos de inmediato, y en el caso de que no establezcan las responsabilidades adecuadas abrirse otra nueva, pero sin dejarla en manos de la policía que le mató.

al hilo de la semana

UN *guardia civil* destinado en Guernica, Darío Puertas Fernández, ha herido gravemente de bala a Manuel Varela Urien, trabajador de la construcción y ex-preso, con quien tuvo una discusión. Pocos días antes, en Madrid, José Pita, **sargento de la Policía Armada**, mataba a tiros a su mujer, intentaba hacer lo mismo con su hija y hería a su hijo. Más allá de la crónica de sucesos, una consecuencia se impone: este género de individuos, que se crían en cuarteles aislados de la sociedad, educados en la violencia y el desprecio de la vida ajena, sometidos a un adoctrinamiento reaccionario y a una disciplina autoritaria que busca convertirlos en bestias es el que va a "defender la democracia". Más bien habrá que defenderla contra ellos.

EL ex-capitán Domínguez, miembro de la ex-Unión Militar Democrática, exilado y portavoz de esta organización fuera del estado español durante dos años, ha sido condenado a la misma pena que lo fueron sus compañeros, anteriormente en el consejo de guerra de El Goloso. Casi simultáneamente, con motivo de la Pascua Militar, se pretendía dar mediante discursos un lavado democrático a la cara de un ejército que, en el caso citado como en el de Boadella y otros, nos demuestra que sigue siendo el mismo.

LA dirección de Televisión española ha sancionado a Ricardo Fernández Deu, director del programa "Miramar". Su delito: haberse creído como un infeliz lo de que Cataluña era ya una nacionalidad autónoma (o pre-autónoma) y que por tanto, el programa catalán de TVE podía y debía transmitir el mensaje de fin de año del presidente de la Generalitat descafeinada, Tarradellas..., craso error en el que no habría caído si leyese regularmente COMBATE. A ver qué dice ahora el "honorable"..., aunque quién sabe, quizá le tenía ya en su lista de expulsables por no llevar corbata o por hacerse mal el nudo.

SE ha constituído "Renovación española", partido ultraderechista que pretende recoger la herencia de aquel que tan importante papel desempeñó en el desencadenamiento de la guerra civil. Sus promotores más conocidos, Trillo, ex-franquista, y Thomas de Carranza, que ha hecho durante años todo lo posible para evitar la renovación de la Junta del Colegio de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas, que manipuló mientras pudo como un perfecto gángster.

Gaby, Miliki, Fofito, Milikito, no saben el colaborador potencial que se están perdiendo al no hacer ninguna oferta profesional al teniente general Iniesta Cano, que en las celebraciones de la Pascua Militar se santiguó y puso a mirar al cielo al air los nombres de Lister y Modesto.

Detenciones en Navarra y Barcelona

Campaña policial contra organizaciones revolucionarias



En la madrugada del día 7, en Pamplona, fueron detenidas cinco personas, entre ellas dos militantes de E.I.A. (uno de ellos Vicente Serrano Izko, a quien la movilización popular sacó de las cárceles franquistas) y dos de L.K.I. (L.C.R.), Juan I. Odría Andreu, miembro de U.G.T., a la que representa en la Comisión Negociadora del Convenio de la Construcción, y Pedro Urdangarin Erviti, miembro de CC.OO., trabajador de M.E.P.A.N.S.A. En los días anteriores habían sido detenidas numerosas personas en Tarrasa, entre ellas varios militantes del P.O.R.E., uno de la C.S.U.T. (Andrés Romero) a uno de L.C.R. (Raimon Pi). Uno de los detenidos del P.O.R.E., Antonio Rius, miembro de su Comité Ejecutivo y que en la actualidad lleva a cabo el servicio militar como cabo, es acusado de participar en el robo de armas ocurrido en la base aérea de El Pani.

Todos los militantes vascos han sido detenidos "en relación" con el explosivo aparecido junto a un cuartel de la Policía Armada en Pamplona. Los de Catalunya, "en relación con el citado robo de armas.

L.C.R.-L.K.I. en general, o sus militantes en particular, no tienen nada que ver ni con el explosivo ni con el robo de armas. E.I.A. ha negado categóricamente cualquier relación con la colocación del explosivo. En cuanto al P.O.R.E., ha afirmado taxativamente que "su lucha nada tiene que ver con el terrorismo".

La policía, por su parte, tampoco parece creerse demasiado el asunto en el caso de Euskadi, pues los detenidos —al menos los de L.K.I.— fueron puestos en libertad sin tan siquiera ser interrogados (lo que no fue óbice para que su detención se llevase a cabo en el mejor estilo franquista: policías que no se identifican, que no les dejan hablar...).

Sin embargo, considerando conjuntamente los dos casos, aparece claramente un hilo conductor: en ambos se detiene a militantes de partidos de izquierda revolucionaria, en ambos se les relacione con supuestas actividades terroristas, y en ambos existe una intensa campaña de prensa que pretende ligar a estas supuestas actividades las siglas de las organizaciones políticas a las que pertenecen. En definitiva, se pretende hacer una amalgama entre partidos revolucionarios y actividades terroristas al amparo de la cual la policía pretende justificar sus arbitrarias actuaciones, como es el caso de las detenciones, o del registro de los locales del diario "Egin".

No hay que olvidar que esta misma policía que hoy se muestra tan presta a implicar a los partidos revolucionarios en actividades terroristas, a pesar de que ni sus programas ni su práctica política permiten pensar tal cosa, es la que, según denunciaba la clandestina "Unión Nacional de Policía", avisaba a los locales de Fuerza Nueva de que pensaban realizar un registro-farsa para que pudiesen sacar tranquilamente las armas (pistolas, granadas, ametralladoras...).

Y es que la policía no actúa a ciegas, sino que persigue un objetivo preciso: intimidar a los militantes de las organizaciones revolucionarias, sembrar la confusión para preparar la represión sobre el sector más radical del movimiento obrero y popular.

En este caso, prensa y radio han tenido su parte, nada envidiable, en el montaje. Porque nada justifica hacerse eco sin más de las acusaciones de la policía y repetir los nombres de militantes y organizaciones "en relación" con las actividades terroristas sin tratar en ningún momento de investigar o informar seriamente sobre una pantomima que, por lo demás, salta a la vista de cualquiera que tenga ojos para ver y oídos para oír, si es que quiere usarlos. Dicho sea de paso, y sin que esto enturbie en modo alguno nuestra solidaridad con ellos frente a la represión, tampoco tiene justificación, a estas alturas, andar hablando del P.O.R.E. como sección española de la IV Internacional, cuando todos y en particular la prensa saben, y si no lo saben cuesta muy poco averiguarlo, que el P.O.R.E. no tiene nada que ver con la IV Internacional a la que pertenece la organización unificada L.C.R.-L.C., sino que es miembro de una minúscula organización, antes llamada L.I.R.C.I., y que ahora se ha autobautizado con el nombre de la IV Internacional.

En fin, estos acontecimientos vienen bien sólo para recordar que, en lo que significa una actitud discriminatoria y antidemocrática de parte del Gobierno, el P.O.R.E. no ha sido aún legalizado, y no es el único. Ahora es preciso redoblar la exigencia de su legalización, y de la puesta en libertad de sus militantes detenidos, así como poner freno a la arbitrariedad policial y exigir el pleno reconocimiento y respeto de las garantías individuales.

Marta Batán

COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Rogelio Segovia, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argueso, Ana Ruiz

DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga

Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173

Imprime: COSOL S.A., Artes Gráficas. Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal. M. 30514 - 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º Tel. 231 63 85

editorial

Debate sobre la constitución

Con la publicación en el Boletín Oficial de las Cortes del "Borrador Constitucional" elaborado por la Ponencia, se abre el plazo de presentación de enmiendas por parte de los diputados, plazo que dura veinte días.

El "consenso" que se han esforzado en lograr los partidos representados en la Ponencia ha dado como fruto un proyecto que se adapta plenamente al proyecto político de la burguesía: consolidar un *Estado fuerte* donde el poder arbitral de la monarquía, la unidad del Estado, el papel "Vigilante" de las fuerzas armadas y la economía de mercado aparecen como principios esenciales. Si bien las libertades democráticas quedan reconocidas, aún con ciertas limitaciones, el propio Borrador establece regulaciones excepcionales que permitan la suspensión de estos derechos por parte del Estado. En suma, se trata de un proyecto que por sus características esenciales no responde a los intereses por los que los trabajadores han venido luchando en los últimos años, y que por ello hemos calificado de antidemocrático.

Para conseguir una Constitución que realmente responda a estos intereses, que sea democrática, es necesario que todos los partidos que se reclaman del movimiento obrero, los diputados elegidos por los trabajadores y las centrales sindicales y organizaciones populares formen un *bloque común frente a los proyectos autoritarios de la burguesía.* La presentación conjunta de toda una serie de enmiendas, esenciales, podría ser un importante acicate para impulsar la movilización de los trabajadores, que hasta ahora ha sido y sigue siendo el principal instrumento para la conquista plena de las libertades y de sus reivindicaciones.

Nuestros desacuerdos fundamentales con el proyecto son:

En primer lugar, el problema de la *forma de gobierno* —monarquía o república— que ocupa un lugar clave, hasta tal punto que no puede solventarse mediante un simple voto en las Cortes, sino que debe ser sometido a referéndum popular. Es cierto que el P.S.O.E. presenta un voto particular sobre el tema —aunque cabe preguntarse, a la luz de los últimos datos, si los socialistas no lo retirarán a última hora, pues parecen utilizar el tema más bien como baza de las negociaciones—; este mismo hecho, y el que la alternativa de República ha estado presente, durante los últimos años, en numerosas manifestaciones populares, exige que *previamente* a la votación en las Cortes del proyecto constitucional se realice un referéndum, en el que todos los que defienden la República comp forma de gobierno puedan expresarlo libremente.

Frente a la *unidad del Estado* que plantea el Borrador, es necesario que la Constitución exprese claramente el carácter plurinacional y multirregional del Estado español y, por tanto, el *derecho de autodeterminación de las nacionalidades* —lo que incluye el derecho a la separación— y a la *autonomía para las regiones,* bajo la forma que cada una de ellas decida. Sólo después de que éstas se pronuncien podrá definirse el carácter unitario, federal o confederal del Estado.

En el Borrador definitivo publicado en el B.O.E., la ponencia ha incorporado las "enmiendas" de la Iglesia Católica, dejando en la ambigüedad las relaciones del Estado con la religión. Frente a ello, deberá expresarse el *carácter laico del Estado,* con la consiguiente separación con respecto a la Iglesia de todas las esferas.

En el terreno de las *libertades democráticas,* además de reconocer su libre ejercicio sin restricción alguna, la Constitución debe negarle al Estado toda facultad para suspenderlas o limitarlas, suprimiendo toda referencia a los estados de alarma, de excepción o de guerra. Asimismo, las libertades y derechos individuales deben hacerse extensivos a todos los ciudadanos, incluidos los funcionarios y militares.

Debe rechazarse la definición del sistema económico como economía de mercado —es decir, capitalista— y el carácter inalienable de la propiedad privada, reconociendo el derecho de propuesta, por los trabajadores, de *nacionalización de propiedades privadas,* sin necesidad de indemnización, y con el consiguiente derecho a ejercer el control sobre la producción por parte de los trabajadores.

En lo relativo a las Fuerzas de Orden Público, es necesario batallar por la *disolución* de todas las instituciones heredadas del franquismo, la *depuración* de todos los cargos fascistas o implicados en los crímenes contra el pueblo. Asimismo, debe reconocerse el *derecho de autodefensa* de la población y su derecho a fiscalizar la actuación de la policía municipal, con desarme de la actual. Las nacionalidades y regiones deben gozar de plena autonomía en el terreno del orden público.

Los *soldados* deben tener todos los derechos y garantías individuales; el servicio militar debe reducirse al tiempo de instrucción y realizarse en el lugar de residencia. La Constitución debe establecer el control de los soldados sobre la oficialidad.

Asimismo, la Constitución deberá reconocer los derechos de los trabajadores dentro y fuera de la empresa; los derechos de las mujeres y de toda la población a una sexualidad libre, en especial la gratuitidad de los anticonceptivos y el aborto libre y gratuito, y el derecho a la homosexualidad; los derechos de la juventud, de los pensionistas, los minusválidos y los emigrantes...

Evidentemente, con esta enumeración no se agota la lista de temas que, desde el punto de vista de la defensa de las libertades e intereses de los trabajadores, deben presentarse al proyecto constitucional. Los temas que hemos mencionado se refieren a aspectos clave que reflejan una voluntad de defender una Constitución que en todos y cada uno de sus apartados se base en el reconocimiento pleno de los derechos democráticos.

En este sentido, es necesario que todos los partidos que estén de acuerdo en lo esencial de los temas aquí enunciados, actúen conjuntamente y preparen las enmiendas que deberán defender los diputados obreros. La L.C.R. se compromete a realizar todos los esfuerzos necesarios de cara a ello.

TRIBUNA DE OPINION

Amnistía para todos

El encarcelamiento de Albert Boadella y su procesamiento junto a otros compañeros del grupo "Els Joglars", es un signo muy elocuente de la situación en que nos encontramos y un recordatorio para los olvidadizos de esta situación. Como hecho, es uno de los más graves que se han producido en el campo estricto del teatro desde 1936, dado que otros casos más graves, e incluso trágicos, que han afectado históricamente a las gentes del teatro español, no se han producido generalmente en el marco preciso de su actividad teatral (pienso ahora, por ejemplo, en el caso más resonante: el asesinato de García Lorca; pero también podría hablarse de otros muchos episodios).

En el campo concreto de lo teatral hemos tenido, efectivamente, casi de todo: prohibiciones de obras por la censura previa, asfixia casi física de autores en cuanto al desarrollo de su trabajo y de su vida, listas negras de actores y directores, prohibiciones de espectáculos a posteriori de su previa autorización y otras muchas violencias que han hecho de nuestra profesión una actividad en ocasiones casi "heroica", dicho sea lo de heroica como una broma, pero bastante expresiva. Nunca se había llegado, sin embargo, ni en los peores tiempos, al encarcelamiento de un hombre de teatro por su actividad teatral perfectamente legal, realizada con respecto a todas las formalidades administrativas vigentes, entre las que persiste la ignominiosa istitución de la censura previa. Ello apuntaría a decir que son estos **los peores tiempos**, pero quizá sea precipitado hablar de esta manera todavía. Vamos a ver qué pasa. Pero también, **vamos a ver qué hacemos** en lugar de recostarnos en la dudosa almohadilla de una "democracia" hoy por hoy increíble desde muchos puntos de vista, pero que puede estar en vías de llegar a ser una "buena" democracia burguesa, "a la alemana" por ejemplo, con sus propios horrores como los todavía muy recientes asesinatos "democráticos" de los militantes de la Fracción del Ejército Rojo, y, en general, el terrorismo "democrático" de Estado que preside la vida social de la tenebrosa República Federal Alemana.

En fin, hoy por hoy, en el teatro, nos reclama de modo especial el problema de este encarcelamiento y los otros procesamientos que ha comportado; pero, especialmente, su amenazante significación política. La réplica de los trabajadores del teatro ha sido general y clamorosa, bien es verdad, y ello es muy estimulante. Pero nuestro compañero sigue en la cárcel Modelo de Barcelona. Ello nos sitúa ante la necesidad de ampliar y profundizar nuestra crítica y nuestras acciones.

Claro está que no estamos ante un problema gremial y que, al tratar de este caso y profundizar nuestra protesta, habremos de hacerlo, desde luego, sin olvidar que Boadella es **uno** de los presos políticos hoy existentes; que hay, sin movernos del teatro, otros como el gaditano José María Sánchez Casas, que fue animador del grupo "Quimera-Teatro Popular" y que, en fin, hasta cincuenta más luchadores anti-fascistas y millares de presos sociales continúan en las cárceles del Estado español. ¿Cómo arriar ahora —y hay organizaciones que inexplicablemente lo han hecho— la bandera de la amnistía?

nacionalidades y regiones

GALICIA

U. C. D. gana, el P. S. O. E. calla

Esto fue lo que ocurrió en la reunión de la Asamblea de Parlamentarios celebrada el pasado 30 de diciembre. Los tres diputados de P.S.O.E. votaron en ella a favor del proyecto de "régimen transitorio para Galicia" (preautonomía) escrito totalmente en la línea mayoritaria (U.C.D.) de dicha Asamblea de Parlamentarios.

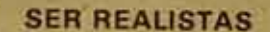
Sin embargo, el proyecto actual en nada difiere del presentado inicialmente por el Gobierno y que había sido rechazado por la Asamblea, en su sesión del 17 de diciembre. El único cambio lo constituye la ampliación de 8 a 11 en el número de componentes para la formación de la Xunta (organismo equivalente al Consejo General de Euskadi). Todo lo demás sigue donde estaba y como estaba. Particularmente se sigue manteniendo el poder "representativo" de las Diputaciones, lo que da por sí solo una idea de una preautonomía que ni siquiera rompe la actual división administrativa completamente arbitraria y alejada de la realidad gallega.



PURO SIMBOLO

El medio millón de gallegos que se movilizaron el pasado 4 de diciembre expresa gráficamente la voluntad de autogobierno de nuestro pueblo. El Gobierno de Madrid ha respondido a esta voluntad con unas concesiones preautonómicas que son un lejano símbolo de la misma y que nada tienen que ver con el autogobierno gallego; el Gobierno mantiene todo su poder y control sobre Galicia y se reserva todas las facultades para hacer y deshacer lo que organice o decida la Xunta. Puro símbolo ha sido también el papel de la Asamblea de Parlamentarios. Con el dominio total de U.C.D. en su interior y sin tener siquiera los votos en contra de los diputados socialistas, la Asamblea ha representado un falso papel de autonomía respecto al Gobierno central, mientras en la práctica ha acatado en todo momento las orientaciones del gabinete Suárez.

Simbolismo puro también por parte del P.C.G. Encabezados por éste, una serie de partidos han exigido que el proyecto preautonómico que se lleva adelante sea el redactado el pasado 11 de octubre. Las únicas diferencias con el actual anteproyecto estriban en que en éste no se nombra a la bandera ni a la lengua gallegas. Pero ocurre, y el P.C.G. lo sabe, que las dos cosas están recogidas y reconocidas en el proyecto constitucional. El P.C.G. busca así símbolos falsos de oposición para evitar que el pueblo gallego haga crecer una oposición real apoyada en su movilización contra todo el proyecto preautonómico y a favor de su auténtica soberanía nacional.



SER REALISTAS

La U.C.D. gallega es consciente del carácter de marioneta que va a tener la Xunta. Es consciente, por ello mismo, del peligro de que no gane el respaldo popular, de que los trabajadores, campesinos y marineros gallegos acaben desbordándola, pasando por encima de ella.

Por eso, los diputados de U.C.D. de Pontevedra se han adelantado a proponer la entrada del P.S.P.G. y P.C.G. —ambos extraparlamentarios— dentro de la Xunta. El objetivo es comprometer al mayor número de partidos obreros en la gestión de un organismo que está, desde el comienzo, alejado de los intereses democráticos y nacionales del pueblo de Galicia. el simbolismo de oposición del P.C.G., su negativa a plantear batalla frente a la actividad de la Asamblea obedece, también, a la voluntad de este partido de asegurar, por encima de todo, ese prometido puesto en la Xunta.

P.S.O.E., P.C.G. y P.S.P.G. insisten en que la U.C.D. y el Gobierno son representantes del gran capital. Insisten en que su programa defiende los intereses de los monopolios y del centralismo político. Insisten en que son ellos y no la U.C.D. quienes poseen una alternativa realmente democrática para acabar con la opresión nacional.

Pero ¿dónde está esa alternativa? No se puede luchar con éxito contra la burguesía comprometiéndose con los planes de ésta, aceptando su lógica y apoyando su proyecto preautonómico. Cuando hoy estos partidos obreros mayoritarios insisten en que "hay que ser realistas", nosotros les respondemos, "efectivamente, hay que serlo". Pero realismo hoy en Galicia significa aislar a U.C.D., no participar sino oponerse a sus antidemocráticos planes preautonómicos. Ser realistas significa negar cualquier apoyo a esta Xunta marioneta cuyos hilos están en los dedos de Gobierno de Suárez. Ser realistas significa crear un bloque de todos los partidos obreros y de todas las organizaciones sindicales y populares, para exigir y para luchar por la inmediata convocatoria de elecciones libres a una Asamblea Constituyente y Soberana para Galicia; un bloque para preparar una ofensiva unitaria que en las próximas elecciones municipales pueda derrotar a la U.C.D.; un bloque que reclame y se apoye en la movilización popular.

O se hace esto, o se aceptan los proyectos preautonómicos de U.C.D. No hay otras vías intermedias realistas.

P. SOUTO

CATALUNYA

La asamblea de parlamentarios, a casa

Paso a paso, Tarradellas está quitando todas las bazas a los partidos de izquierda en Catalunya: los quiere tener bien amordazados. Si ha conseguido que socialistas y comunistas aceptaran un Consejo Ejecutivo donde de hecho los partidos burgueses tienen la mayoría —el peso del propio Tarradellas es determinante—, ahora también les ha arrebatado toda posibilidad de ejercer cierta "oposición", por mínima que fuera, desde la Asamblea de Parlamentarios. Tarradellas, y con él, tambien Suárez —de ello no cabe ninguna duda— no desea ningún tipo de control por parte del pueblo catalán, aunque sólo fuera un control parlamentario; quiere las manos libres para consolidar una Generalitat cortada a la medida del centralismo de la burguesía española. Ahora, esta Generalitat está únicamente vinculada al Gobierno de Madrid.

Resulta decepcionante ver cómo todos los que se proclaman campeones de la democracia —particularmente el P.S.C., el P.S.O.E. y el P.S.U.C.— se saltan hasta las mínimas normas de respeto a la ya limitada democracia "a la española". Si en un primer momento se formó la Asamblea de Parlamentarios para que fuera ella quien canalizara las aspiraciones autonómicas a través de la negociación con Suárez, ahora esa Asamblea puede resultar molesta y por eso se la quitan de en medio. Y todo ello ignorando olímpicamente los resultados de las mismas elecciones del 15 de junio.

Por este camino, ¿a dónde iremos a parar?

O. GRAU



nacionalidades y regiones

Preautonomía para Euskadi

La gran estafa

Después de tres meses y medio, el difícil parto de la preautonomía vasca ha concluido. El borrador inicial, presentado por la Asamblea de Parlamentarios vascos el pasado 19 de setiembre, ha sido pulido de tal forma a lo largo de estos 100 días de negociaciones, que —como recogía un reciente artículo de "El País"— un parlamentario vasco no ha tenido reparo alguno en comentar que "no entendía muy bien los problemas de última hora, surgidos en torno a un decreto-ley que en realidad es obra del Gobierno".

Esta afortunada frase expresa con meridiana claridad el carácter del decreto-ley de la preautonomía vasca: la gran estafa a Euskadi. El borrador presentado por la Asamblea dejaba ya para tiempos mejores la soberanía del pueblo vasco. Esta quedaba sujeta a las decisiones del Parlamento y del Gobierno centrales. Pero incluso las reivindicaciones mínimamente progresivas que se contemplan en aquel proyecto inicial fueron desapareciendo una tras otra a lo largo del match negociador.

TODO EL PODER PARA EL GOBIERNO CENTRAL

Así, por ejemplo, el deseo de sustituir las actuales fuerzas del orden por otras dependientes de los poderes autonómicos, o de proceder a una democratización de las Diputaciones y Juntas Generales antes de que se celebren las elecciones municipales... se encontraron con el "no es negociable" por única respuesta del gabinete Suárez. La exigencia de que Vizcaya y Guipuzcoa recobraran sus "conciertos económicos" quedó en la vaga promesa de crear "comisiones mixtas para el estudio y propuesta al Gobierno de las medidas que sean necesarias". Y los negociadores del P.S.O.E. y P.N.V. y después el P.C. y después, incluso, partidos como E.I.A., M.C., O.I.C., etc., decidieron aceptar el preautonómico: unos como "gran victoria", otros como "mal menor y hay que ser realistas".

A la hora de valorar globalmente el alcance de la preautonomía vasca, se ve perfectamente el precedente catalán de la "Generalitat descafeinada". Las facultades del Consejo General del País Vasco ocupan, y no es casualidad, una ínfima parte del real decreto-ley. Los cuatro apartados que delimitan sus competencias, se refieren exclusivamente a "la elaboración de sus propias normas reglamentarias de funcionamiento interno", "resolver sobre aquellas materias cuyas competencias le hayan sido transferidas por la Administración del Estado o por las Diputaciones forales", "coordinar las actividades de las Diputaciones" y finalmente, "realizar la gestión y administración de las funciones y servicios que le transfiera la Administración del Estado". O sea, nada en concreto.

Llenar de contenido este vacío de competencias del Consejo General, será tarea de una comisión mixta formada por 16 representantes de dicho Consejo y 16 del Gobierno, más un presidente que será un ministro del gabinete Suárez. Teniendo en cuenta la "generosidad descentralizadora" del Gobierno y la mayoría absoluta de U.C.D. en dicha Comisión, podemos saber, ya de antemano, hasta dónde van a llegar las facultades propias del Consejo General.

Pero no queda ahí la cosa. El Gobierno se reserva (artículo 9) "la capacidad de disolver los órganos de gobierno del Consejo General si hay razones de "seguridad del Estado" que así lo aconsejen. Será el Gobierno quien "dicte las normas precisas para el desarrollo y ejecución de lo establecido en el real decreto-ley" (artículo 10). Y podrá, además, suspender los acuerdos y actos del Consejo General "de conformidad con la ley vigente" (artículo 8).

NAVARRA SI, NAVARRA NO

Todo los puntos que hemos señalado en las líneas anteriores fueron aceptados desde el primer momento por los parlamentarios vascos, a pesar de que sólo días antes de iniciarse las negociaciones con el ministro Clavero, afirmaban y reafirmaban que el proyecto preautonómico presentado por la Asamblea de Parlamentarios vascos eran puntos mínimos en los que no se podía ceder. Pero cuando se intenta evitar la movilización de los trabajadores y el pueblo, entonces el Gobierno se siente doblemente fuerte para imponer sus condiciones; y, en consecuencia, los mismos que se negaron a convocar esa movilización argumentarían después que se deben aceptar las condiciones del Gobierno porque no hay fuerzas para arrancarle una autonomía más amplia.

Y con Navarra ha pasado tres cuartos de lo mismo. La única diferencia ha sido que los parlamentarios vascos han metido más ruido.

La historia de las últimas semanas ha resultado tragicómica. Hemos tenido ocasión de ver cómo el ministro Clavero —representante del Gobierno en las negociaciones— se encuentra al final de su andadura con que Suárez no aprueba lo negociado por él respecto a Navarra. En respuesta, el líder de U.C.D. de Vizcaya, Echevarría Gangoiti, no tiene reparo en amenazar ¡al Gobierno de U.C.D.! con movilizaciones de masas. Por otro lado, los parlamentarios del P.N.V. y P.S.O.E. no se cansan de repetir que —esta vez sí— no rebajarán un ápice lo ya negociado con Clavero.

Pero de nuevo fue Suárez quien impuso las condiciones. El acuerdo implica aceptar una solución totalmente antidemocrática y, también, totalmente en la línea del bunker U.C.D. de Navarra. Sólo en el caso de que el futuro Consejo Foral de Navarra acuerde la incorporación de estas provincias al preautonómico vasco, sólo entonces, y sólo en ese caso, se someterá esta decisión a referéndum popular. Todos los partidos que habían convocado manifestaciones para el 4 de enero en apoyo a la posición de la Asamblea de Parlamentarios, decidieron —esta vez también— dar por bueno el acuerdo y retiraron la convocatoria. En consecuencia, los ucedistas navarros, comprobando que la oposición parlamentaria vasca acaba por tragar todo lo que le echen, ha intentado que el acuerdo sobre Navarra se interprete como necesidad de una "mayoría cualificada" en el hipotético referéndum. Las direcciones del P.S.O.E. y del P.N.V. han amenazado con no aceptar el preautonómico si la "interpretación" del referéndum para Navarra no se concreta en "mayoría simple". Después de todo lo que han firmado ya, estas amenazas no son más que golpes de teatro. Tanto si es por mayoría simple o cualificada, ¿qué significa centrar en eso todas las diferencias con el Gobierno, cuando éste ha logrado que se le niegue a Euskadi su soberanía y su autogobierno?

POR LA SOBERANIA DE EUSKADI

En lo que al P.N.V. respecta, las posiciones son evidentes. El P.N.V. no ha defendido jamás consecuentemente la soberanía nacional del pueblo vasco (ver sobre el tema el artículo aparecido en COMBATE, n.º 83) y ha sido de siempre enemigo acérrimo de las movilizaciones populares; ni es, ni reclama ser, un partido de los trabajadores. Más grave resulta la actitud del P.S.O.E., de Euskadiko Ezkerra (E.I.A., M.C., P.C.T.) y otros partidos obreros que han dejado —en nombre del realismo político— toda batalla sobre la soberanía de Euskadi, para dedicarse a gritar sobre el tipo de normativa electoral en el referéndum navarro, que no se sabe aun si llegará a celebrarse.


Manuel de Irujo (PNV)


Echevarría (UCD)


Benegas (PSOE)

Hemos mantenido y seguimos manteniendo una polémica contra estas posiciones. Creemos que son ellas las responsables de esta gran estafa a Euskadi. Cuando hoy nos dicen "sois irrealistas"; para llegar a la soberanía hay que aceptar la preautonomía", les contestamos: la unidad de todas las fuerzas obreras y populares para movilizar Euskadi a favor de su autogobierno, hubiera traido un marco mucho más amplio de libertad nacional.

Creemos que este debate sobre el balance del proceso preautonómico es importante. Pero estamos convencidos —y seguimos llamando a la unidad en torno a ello— que hoy, ahora, la tarea principal es exigir del Consejo General y del Gobierno la convocatoria inmediata de elecciones libres, por sufragio universal, a una Asamblea Constituyente Vasca, que decida de forma soberana las relaciones que Euskadi desea mantener con el resto de los pueblos del Estado, que decida libremente el marco de autonomía que el pueblo vasco desea tener (incluyendo el derecho a que este marco pueda expresarse en la opción por formar un Estado independiente). Este derecho inalienable de nuestro pueblo debe quedar reconocido explícitamente en la Constitución que salga de las Cortes.

Como lo dijimos ayer y lo diremos siempre: Euskadi no será libre mientras no sea un pueblo soberano para decidir su destino nacional. Y la clase obrera no encontrará en Euskadi un firme aliado para combatir con ella por la revolución socialista, mientras no se ponga decididamente a enarbolar, sin ambiguedades ni concesiones, la bandera de la plena soberanía para Euskadi.

A. OLABE

LA PALABRA

luis ramírez

La rosquilla

Maiakowski, que se suicidó en 1919, cuando todavía el suicidio era no solamente un acto individual sino incluso decidido por uno mismo, no como ahora, enunció una luminosa ley económica poco tomada en serio porque a los poetas no se les toma en serio cuando enuncian luminosas leyes económicas. Maiakowski, que intuyó el pacto de la Moncloa —aunque no es seguro que se suicidase por eso— escribió: "Lo prometimos y repartimos todo a partes iguales: a uno, la rosquilla, al otro, el agujero de la rosquilla".

Los portavoces del pacto de la Moncloa afirman que la crisis obliga al movimiento obrero a defender encarnizadamente el agujero de la rosquilla. ¿Qué podría pasar si abandonásemos esa defensa y, liados por las voces demagógicas de la izquierda no parlamentaria, quisiéramos, en plan insensato, coger también parte de la rosquilla? No hay razón para ponerse así. El Gobierno asegura el agujero mínimo interprofesional de la rosquilla; una masa de agujero de rosquilla que no podrá distanciarse de los precios más que en los porcentajes previstos, aunque eso sí, si se aumenta más del 20% de masa de agujero de la rosquilla sobre la propiedad de la rosquilla, según el reparto en estricta igualdad de la ley enunciada por Maiakowski, ese poseedor podrá despedir trabajadores, porque habrá que equilibrar (es justo, ¿no?) las rosquillas con sus agujeros, ya que jamás, leedme bien, **jamás**, podrá haber menos rosquillas que agujeros de rosquillas.

Hasta aquí, bien. A mí al menos me parece que lo entiendo, si lo leo despacito. Lo que tengo que defender es sencillamente que los patronos no nos toquen el agujero de la rosquilla. En general, que los patronos no nos toquen ningún agujero, pero muy en particular el de la rosquilla. Lo que entiendo menos es cómo hacerlo. Intentaré explicarme, aunque esto sí que lo tengo confuso. Por ejemplo, para el día 2 de diciembre se convocó en Vizcaya una huelga general; de producción, aclaran los partidos mayoritarios; de lo que podamos, dicen algunos que no pertenecen a los partidos mayoritarios y que consiguen paralizar pueblos completos, en los que los mayoritarios, como su nombre indica, consiguen que mayoritariamente no se sigan sus consignas.

Unas hojas de partido mayoritario, sumado a la huelga de producción, convoca así a dicha huelga: general: "Por la vigilancia y aplicación de los acuerdos de la Moncloa". Así que la huelga general es para forzar el buen uso legítimo del pacto de la Moncloa. Entonces ¿por qué no lo apoyamos más todavía haciendo una huelga general verdaderamente general y extendiéndola al resto del Estado? Será que el resto del Estado y los sectores no productivos están unánimemente contra el pacto de la Moncloa. No es posible, porque el mismo partido ha afirmado por su voz más autorizada: "Contra el pacto de la Moncloa está la oligarquía". Pero "El País" (11.11.77) asegura: "Los bancos de Bilbao y Vizcaya califican de positivo el pacto de la Moncloa" y la postura del B. B. es: "Hay que llevar adelante el pacto de la Moncloa".

O sea que si sólo los oligarcas están en contra y los bancos de Bilbao y Vizcaya están a favor, yo, por ejemplo, soy un oligarca y ellos no. ¿Los trabajadores de esos bancos que pararon el día 2 para **apoyar** una huelga general que resultaba **apoyar** el pacto de la Moncloa **apoyado** por los mismos bancos, fueron premiados por su acertada decisión? No sé, no sé... Pero si hacer huelga general es defender el pacto de la Moncloa en cuando es de producción pero basta con que una mercería aparezca cerrada para que se produzca una agresión de la oligarquía contra el pacto, ¿son las mercerías la oligarquía? Creo que me he perdido, volvamos a la realidad: ¿es o no retroactiva la congelación del agujero de la rosquilla? Empiezo a sospechar por qué se suicidó Maiakowski, sobre todo ahora que, de repente, soy un oligarca, y, encima, un oligarca sin rosquilla.

vida sindical

El decreto gubernamental para las elecciones

A favor de los patronos

Dentro de las fechas previstas por el acuerdo entre CC.OO. y U.G.T., ya han sido fijados en cada nacionalidad o región los días concretos de realización de las elecciones. La mayor parte se concentran en las últimas semanas de enero y la primera de febrero, pero los proceso electorales (candidaturas, campaña...) ya han dado comienzo en muchas empresas. A los acuerdos de CC.OO. y U.G.T. se han sumado U.S.O. el S.U. y la C.S.U.T. en algunos puntos, el S.O.C. en Catalunya y E.L.A./S.T.V. en algunas provincias de Euskadi. El inicio de las elecciones va a significar la incorporación de miles de empresas grandes, medianas y pequeñas al proceso de elección de consejos de empresa, y ya ha empezado hace meses en algunas de las más importantes o combativas.

Las trabas puestas por el Gobierno para llegar a estas elecciones han sido muchas, los riesgos abiertos por la actitud de las algunas direcciones de las centrales sindicales no han sido pocos. Pero ahora los trabajadores se encuentran ante un enorme arma que hay que utilizar a fondo para reforzar la unidad, organización y posiciones de fuerza frente a la patronal y el Gobierno.

ZANCADILLAS A LOS TRABAJADORES

En una reciente recomendación a sus miembros, la C.E.O.E. advierte a los patronos "que se cumpla en los términos más exactos el decreto sobre convocatoria de elecciones sindicales en las empresas". Efectivamente, éste concede una serie de resortes a los patronos a la vez que limita algunos derechos de los trabajadores. Las centrales sindicales y los trabajadores deben ser capaces de vencer en la práctica las resistencias patronales y del Gobierno.

Cinco son las principales dificultades prácticas que va a presentar la elección de los consejos de empresa a partir del decreto-ley del Gobierno:

La primera es su carácter de "provisionalidad". Así, los empresarios de la C.E.O.E. constatando que según el decreto "estas elecciones deben ser convocadas por la dirección de la empresa cualquiera que sea el proceso de iniciativa o de acuerdo que haya mediado", recuerdan que la convocatoria "debe obedecer siempre a una necesidad objetiva, de acuerdo con el carácter provisional del real decreto". Así, cabe perfectamente que algunos patronos decidan entorpecer "legalmente" la realización actual de las elecciones. El acuerdo de fechas entre las centrales es esencial para romper esta actitud, pero debe llevarse hasta el final imponiendo la realización de elecciones en todos los sectores.

La segunda dificultad son las restricciones que impone el decreto en las elecciones: exclusión de los trabajadores eventuales o votación separada del resto de los trabajadores en el caso de que superen el 20% de la plantilla; exclusión de las candidaturas de los jóvenes trabajadores menores de 18 años; número reducido de los delegados a elegir, en especial en las grandes empresas... Todo ello, restricciones a derechos elementales que pueden tener mucha importancia por sus consecuencias en muchas empresas y que los trabajadores deben intentar desbordar en estos casos.

Al igual que la tercera dificultad, mucho más comentada y que ha sido ya criticada por las centrales sindicales: la división en dos colegios electorales, uno de técnicos y administrativos y otro de trabajadores especialistas y no cualificados.

La cuarta dificultad es el establecimiento de listas cerradas para las empresas de más de 250 trabajadores, sistema cuyos efectos negativos ya hemos resaltado en diversas ocasiones: dificultación del derecho de los trabajadores a elegir a quienes crean que mejor les representan —pertenezcan a la central que sea— y polarización inútil, así como peligro de subordinación del consejo a las centrales sindicales. La iniciativa de los trabajadores de Babcock, discutiendo y decidiendo a través de las asambleas el sistema electoral a aplicar, y la aprobación final por gran mayoría de un sistema de listas abiertas y proporcionalidad, es un magnífico ejemplo de cómo hay que intentar abordar en cada empresa estas dificultades.

AYUDAS A LOS EMPRESARIOS

Por fin, la quinta dificultad, y sin duda la más importante, es la posibilidad de que los patronos denuncien las elecciones realizadas en las empresas donde no se respete algún aspecto parcial del decreto y estas queden en entredicho ante las facultades de las delegaciones de trabajo. Los trabajadores y las centrales sindicales deben luchar enérgicamente contra ello, teniendo presente que en definitiva lo más importante va a ser la relación de fuerzas que sean capaces de imponer.

La dirección de CC.OO. y de U.S.O. han adoptado un acuerdo según el cual propugnarán la "homologación" de los consejos existentes. Pero homologación debe significar darle un estatuto legal respetando las conquistas establecidas, jamás renunciar a ellas para adaptarse a los límites y restricciones del decreto. Es preciso que la dirección de U.G.T. se defina en este sentido, lo que hasta ahora no ha hecho. Sin embargo, nada de ello debe impedir utilizar las elecciones para volver a elegir el consejo cuando así lo decidan los trabajadores y lo aconsejen las condiciones en que fue elegido en la primera ocasión (desacuerdos fuertes con abstención de alguna central, etc.), ganando éste en cohesión y unidad.

J. JAUMANDREU



Elecciones sindicales en Administración y Universidad

Una circular reciente del señor Gravillera, secretario de Estado para la Función Pública, planteaban la proposición, "en base a la complejidad del problema", de las elecciones sindicales en la Administración. Como consecuencia, se prohibía su realización en los centros de trabajo que la componen, se negaba la autorización a asambleas pedidas para discutir el tema, y se anunciaba el no reconocimiento de los representantes que, eventualmente, pudieran ser elegidos y que, mientras tanto, toda actividad sindical se ejercería a través de las organizaciones "sindicales" legales existentes.

El objetivo general de esta medida es meridianamente claro: separar a los trabajadores de la Administración Pública del resto, mantenerlos en un ghetto convenientemente aislado e inmunizado frente a cualquier posible contagio de su radicalización, impedir que tomen conciencia de su situación y tratar de mantener un espíritu corporativo que, aunque lentamente, se va desvaneciendo a ojos vistas.

Por otra parte, el gobierno Suárez ha heredado y quiere sacar el máximo fruto a las asociaciones corporativas que patrocinó el franquismo. En este momento, junto a las centrales sindicales, de implantación todavía débil, existen unas 150 asociaciones corporativas en la Administración, cuya clientela se encuentra fundamentalmente entre los altos cuadros. Esta es parte de la "complejidad" del tema: que aún no saben cómo.

En fin, los jerarcas de la Administración Pública no pueden ver sin desagrado la idea de que un abogado del Estado por oposición tenga el mismo peso que uno contratado, o un catedrático igual que un profesor no numerario de Universidad. Primero, porque esto dejaría a los altos cargos en una exigua minoría y a la gran masa de trabajadores de los últimos eslabones que ha creado el crecimiento de la Administración en los últimos años en una aplastante mayoría. Segundo, porque el control sobre el conjunto de la Administración tiene su pilar fundamental en una rígida jerarquización de carácter piramidal. ¿Se imagina alguien a los funcionarios quedando en minoría ante los contratados en las votaciones llevadas a cabo en un consejo sindical? ¿Y al personal de la limpieza discutiendo con los economistas del Estado o los numerarios de las oposiciones "patrióticas"? Evidentemente, a los sectores más privilegiados y al Gobierno les repele la idea.

En la Universidad, concretamente, donde ni siquiera ha llegado a realizarse la aspiración democrática limitada de que las juntas y claustros sean tripartitos (igual representación de numerarios, profesores no numerarios y estudiantes, aunque los primeros, los que de hecho detentan el poder, son una exigua minoría) y no digamos de que participe en igualdad de condiciones el personal no docente (administrativo y subalterno), las elecciones sindicales significarían la creación de unos órganos, los consejos sindicales, en los que los profesores funcionarios (numerarios) se verían en minoría frente a no numerarios y administrativos, es decir, se crearía de hecho una situación potencial de doble poder entre los órganos sindicales y las juntas y claustros académicos.

En estas circunstancias, es claro que el mismo interés que tiene el secretario de Estado para la Función Pública en que no se realicen las elecciones sindicales, pero a la inversa, es el que tienen los trabajadores contratados e interinos de la Administración y la Universidad en que sí se lleven a cabo. Por tanto, es un error grave la actitud de aceptación de esta imposición que mantiene la dirección de U.G.T., como también lo es que el rechazo de la circular por la dirección de CC.OO. se traduzca simplemente en su pasividad. En este caso, la celebración de las elecciones en las mismas condiciones que el resto de los sectores laborales sería un importante paso para los trabajadores.

J.C. y M.F.

luchas obreras

Comercio de Madrid, primera huelga general

Irresponsabilidades sindicales y represión policial

Los días 26, 27 y 28 de diciembre el comercio madrileño estuvo en huelga. Ahora, ésta ha saltado en Asturias. Previsiblemente aparezca en otras provincias, pues las condiciones salariales y de trabajo del sector son infames. Por eso la experiencia de Madrid constituye un campo de enseñanzas que se debe examinar.

100.000 trabajadores que hoy están sujetos a una veintena de convenios diferentes. Un índice de sindicación en torno al 25%, del que entre CC.OO. (el sindicato más fuerte) y U.G.T. afilian a casi el 90%. Todos los sindicatos mantienen en sus plataformas la necesidad de un convenio único. Con este propósito, se celebró el 6 de diciembre una asamblea, apoyada por todos los sindicatos, en la que participaron 5.000 trabajadores. Pero CC.OO. se negó a aceptar la plataforma defendida por las otras centrales y la forma de representación mixta delegados-sindicatos que éstas defendían. En lugar de llevar a discusión y decisión de los trabajadores estas diferencias, optó por separarse. La C.S.U.T. se desvinculó también, sin otro objetivo (una vez más) que el crearse su propio canal de intervención. El convenio único quedaba así roto desde el primer momento. U.G.T., S.U., U.S.O. y C.N.T. decidieron llevarlo adelante. En asamblea (mucho más minoritaria ya) celebrada el 4 de diciembre, se elegirá la comisión negociadora mixta, con participación de estas cuatro centrales. El 18 de diciembre, una asamblea de 1.000 trabajadores decide llamar a la huelga para el 26, sobre dos objetivos: contra la prolongación de la jornada durante las fiestas navideñas y para obligar a la patronal a iniciar las negociaciones. La huelga queda pendiente de ratificación para el día 23. La patronal no se sienta a negociar, pero promete que los trabajadores de grandes almacenes no se verán afectados por la prolongación de la jornada. De esta forma desaparece el motivo más inmediato de protesta.

La comisión negociadora y las cuatro centrales que la apoyan discuten nuevas alternativas. Pero en la asamblea del día 23 (con presencia de sólo 300 personas), la C.N.T., que había llevado a la misma militantes suyos de otros sectores e incluso estudiantes, hace votar la huelga.

C.N.T.: IRRESPONSABILIDAD Y SECTARISMO

El día 25, Madrid aparece plagado de octavillas cenetistas llamando a la huelga. El 26, la C.N.T. organiza piquetes para organizar el paro, trabajadores de U.S.O. e independientes se suman a estos piquetes. La mayoría de afiliados a S.U., U.G.T. y U.S.O. e incluso algunos de CC.OO. improvisan el paro en sus centros al llegar los piquetes. El paro es bastante amplio. Y hay 14 detenidos. Esto cambia radicalmente la situación. U.S.O., S.U. y U.G.T. llaman a la huelga por su libertad, en una asamblea de 5.000 trabajadores.

Mientras tanto, la C.N.T. organiza un Comité de Huelga propio. Apoyándose en el calor combativo del momento, su única alternativa es gritar ¡adelante!, sin dar objetivos ni organizar la huelga. Cuando sectores de CC.OO. que apoyan la lucha piden su presencia en el Comité de Huelga, la respuesta de C.N.T. es "romped el carnet". La actitud de las otras 3 centrales frena estas posiciones al menos parcialmente. La C.S.U.T., por su parte, rectifica y se suma a la huelga.

El 27 la huelga crece y abarca ya a 30.000 trabajadores. Pero aumenta la represión, los centros de trabajo están tomados por la policía. A partir de aquí era necesario reconsiderar la situación, no se podía ya mantener una huelga en base a piquetes. El 28, Galerías de Callao (la más grande de las empresas en huelga) ha vuelto al trabajo. La C.N.T. persiste en la misma línea de "¡adelante, adelante!" y ahora comienza a utilizar mentiras manipuladoras (que Barcelona y Valencia van a saltar ya a la huelga, etc.). La asamblea decide ir a parar Galerías. El resultado es 40 detenciones y numerosos heridos. La C.N.T. sigue manteniendo su posición. Los demás sindicatos que habían estado vacilando, que no se habían atrevido a proponer claramente una vuelta organizada al trabajo, intentan, al menos, organizar un repliegue ordenado y sin despidos.

CC.OO.: TRAICION Y DIVISION INTERNA

Es una huelga "histérica", decía una octavilla de CC.OO., tras el inicio de la misma. Pero si la huelga nació por la actitud irresponsable de C.N.T., se mantuvo tras un objetivo bien concreto: libertad para los detenidos (entre los que había, además, militantes de CC.OO.) y apoyada por todas las centrales del sector. La denuncia de CC.OO. se alineaba junto a todas las voces y calumnias de la patronal contra la huelga. Pero mucho más grave es, aún, que miembros de esta central hablaran directamente con la patronal en diversos centros para boicotear la huelga y que llegaran a delatar a algunos de los organizadores de la misma... cuando se estaba abatiendo una feroz represión contra ellos.

Pero no fue esta, por fortuna, una actitud unánime. Muchos militantes de CC.OO. mantuvieron una actitud de neutralidad y pararon cuando su centro paró. Y los hubo —y no fueron pocos— que asumieron con igual fuerza que el que más, la organización de la huelga a partir del día 26.

Acabada la huelga, queda en pie el problema del Convenio Unico. En la misma lucha se decidió mantener una Comisión Negociadora y se llamó a la participación unitaria de todas las centrales en ella. Pero con la burocrática disolución del Comité Provincial del Comercio de U.G.T. por la dirección de este sindicato, y la entrada en negociación por separado entre la patronal de pequeños comercios y la C.N.T., la debilidad y división es mayor. Recomponer esa unidad es la tarea principal de todos los sindicalistas del comercio.

J.N. (militante de L.C.R. miembro de la comisión negociadora)



La unidad de los sindicatos duró poco

Comercio de Madrid

La burocracia ugetista contra los estatutos

"Los Sindicatos y las Secciones y Federaciones locales son autónomos en los asuntos de su incumbencia" (Estatutos de la Federación U.G.T. de Madrid. Artículo 9).

El 27 de diciembre, la dirección de Madrid de U.G.T. remitía una nota a la prensa negando que esta central estuviera participando en la huelga del comercio y, además, denunciando la utilización de sus siglas. La sorpresa de los trabajadores, que veían a sus compañeros de U.G.T. y al Comité de Comercio de esta Central tomar parte activa en la huelga, fue mayúscula. Tanta como la de los propios ugetistas de comercio que, según palabras del propio Comité de Comercio en hoja hecha pública, "cientos de militantes... han roto el carnet de la U.G.T., el sindicato del Pequeño Comercio ha dimitido... todo apunta a la liquidación de la Federación".

En ese mismo comunicado, el Comité de Comercio explica que la noche del 28 (después de que la víspera la dirección provincial hubiera negado la existencia de expediente alguno), "la mayoría del Comité Provincial provocó una reunión de urgencia con 5 miembros del Comité Provincial de Comercio, en la que a modo de ultimatum nos presentaron, negándose a la discusión, la alternativa de que desconvocásemos públicamente la huelga de comercio o que en su derecho se verían obligados a disolvernos". Y efectivamente, la disolución se llevó a cabo.

De esta forma, la dirección de U.G.T. negaba a su Federación de Comercio la solidaridad a que tenían derecho por lógica elemental de sindicalismo y por el punto c del artículo 10 de los Estatutos y, además, violaba el artículo 9 arriba citado y el artículo 22, según el cual la suspensión que se ha llevado a efecto sólo podría ser decidida por el Pleno de Federaciones.

La burocracia de U.G.T. defiende así, violando los propios estatutos y arriesgando la liquidación de una Federación, los pactos del P.S.O.E. con la burguesía a favor de la pacificación de las luchas, de evitar que sea la acción directa de clase la forma en que los trabajadores y la U.G.T. defiendan los intereses obreros.

Una vez más, queda claro que la lucha por estos intereses debe ir íntimamente unida a la lucha contra los poderes burocráticos en los sindicatos y por la autonomía de la U.G.T. frente a la manipulación a que se ve hoy sujeta por la dirección del P.S.O.E.

CORRESPONSAL

BILBAO

Ocupación de los locales A.I.S.S. OTXARKOAGA

Hace mes y medio solicitaron las centrales del barrio (C.N.T., U.G.T., CC.OO., C.S.U., S.U., L.A.B., U.S.O.) los locales de la antigua A.I.S.S., prácticamente en desuso. Todo fueron buenas palabras y promesas. Garantizaron incluso que entregarían las llaves. Pero al ir a pedirlas nos encontramos con que habían cambiado al burócrata encargado del asunto, y que el nuevo se negaba en redondo, con la única posibilidad de abrirlos a subasta y alquilarlos al mejor postor. Y eso desmantelándolos totalmente (es decir, sin sillas, ni mesas..., a paredes vacías).

Hasta que se agotó la paciencia del barrio. Así, el domingo 5 de diciembre nos juntamos la mayoría de centrales y partidos, junto con los organismos del barrio y decidimos tomar posesión de lo que ha salido de nuestras espaldas. Le pedimos las llaves al funcionario que nos había abierto la puerta y, viendo que él no podía entregárnosla por carecer de la orden correspondiente, procedimos a cambiar la cerradura. A la vez, anunciábamos al barrio la toma de posesión de los locales y hacíamos inventario de las existencias.

De ahora en adelante y si no consiguen impedirlo, los locales se regirán por unos Estatutos internos, elaborados y aprobados por los organismos asistentes, y que en esencia consisten en lo siguiente:

— cualquier organismo, sindicato, partido y agrupación del barrio, podrá utilizarlos con avisar con antelación, comprometiéndose únicamente a tenerlos limpios y a pagar una cantidad mínima de mantenimiento,

— con prioridad absoluta hacia la Asamblea del barrio y hacia los rollos unitarios.

— para organizarlos, se elige una comisión mixta que garantice el funcionamiento, revocable por los que la han elegido, compuesta por 2 representantes de partidos, 2 de sindicatos, representantes del resto de organismos del barrio.

Han firmado:

CC.OO., C.N.T., L.A.B., L.S.B.-U.S.O., S.U., C.S.U.T., L.K.I., L.C., P.C.E., M.C.E., O.I.C., H.A.S.I., L.A.I.A., A.S.K. (K.A.S.), P.T.E., O.R.T.

Asociación de familias de OTXARCOAGA.

Comisión de parados.

Mutualidad.

Agrupación de padres de deficientes mentales.

NATXO

CATALUNYA

IVº Congreso de



Entre el 24 y el 26 de febrero se celebrará en el Palacio de Congresos de Montjuich el IV Congreso de la U.G.T. de Catalunya. Por muchas razones este será un Congreso significativo. La principal de ellas es la presencia de un miembro de U.G.T., J. Codina, en el puesto de Ministro de Trabajo de la Generalitat.

Al iniciarse los debates han aparecido ya posiciones críticas respecto a la línea mayoritaria de U.G.T. controlada por el P.S.O.E.-P.S.C. De entre éstas, la oposición fundamental está animada por aquella corriente de ugetistas que coinciden con la L.C.R. en nuestros planteamientos sobre las tareas político-sindicales de U.G.T., la actitud ante la Generalitat, la batalla por desbordar los acuerdos de la Moncloa y, en fin, el propósito de democratizar radicalmente la vida sindical de U.G.T. Esta tendencia de oposición está apoyada, también por el P.O.U.M.

DEMOCRACIA Y UNIDAD SINDICAL

La trayectoria última de la dirección de U.G.T. ha sido francamente antidemocrática. Se ha impedido el debate sobre las posiciones del sindicato ante las próximas elecciones, sobre el pacto de la Moncloa, sobre la actitud ante la Generalitat y la presencia de un miembro de nuestra central en ella. Ahora, este curso antidemocrático sube de tono con la normativa establecida para elegir los propios órganos de dirección del sindicato: *listas cerradas bloqueadas y sistema mayoritario*. Lo que, unido a las conocidas teorías sobre caracterización de U.G.T. como "socialista" por principio, persigue marginar o incluso hacer desaparecer del interior de nuestra Central a toda la oposición de izquierda al P.S.O.E.-P.S.C. y, en primer lugar, a la oposición de comunistas revolucionarios y defensores de la democracia sindical que nosotros representamos.

En respuesta a estas posiciones, nosotros defendemos, de forma ligada, la unidad sindical a través de un *Congreso de Unificación de todas las Centrales* y la *democracia interna en U.G.T.*: derecho de opinión abierta, expresión de las corrientes de oposición en los órganos de dirección, proporcionalidad en las elecciones, etc.

POLITICA DE AVESTRUZ

Ni el pacto de la Moncloa, ni la presencia de Codina en la Generalitat aparecen siquiera en las ponencias presentadas a discusión. Pero esta política de avestruz, de no querer ver lo que está a un milímetro de nuestros ojos, persigue un objetivo político evidente: evitar que el IV Congreso pueda abrir un debate y una línea de acción sindical ugetista contra el pacto y contra la participación en un Gobierno que ni representa ni defiende los intereses sociales y las reivindicaciones nacionales de los trabajadores y el pueblo catalán.

En ambos sentidos estamos en contra. Como hemos explicado muchas veces (ver en particular TRIBUNA SINDICAL, n.º 1 y artículos en COMBATE) los pactos de la Moncloa constituyen un ataque a las reivindicaciones sociales y democráticas de los trabajadores; ataque realizado en base al programa de U.C.D. y a favor de los intereses exclusivos del gran capital. *La U.G.T. debe organizar la lucha contra el pacto* y debe dotarse de un plan de acción y movilización de los trabajadores que permita materializar una respuesta obrera a la crisis, cargando el peso de sus consecuencias sobre quienes la han originado: los capitalistas.

La presencia del compañero Codina en el Ministerio de Trabajo de la Generalitat significa implicar a U.G.T. en el apoyo activo a una política antiobrera y contraria a la soberanía nacional de Catalunya. J. Codina no es, en este Gobierno, nada más que un rehén manipulado por la burguesía para hacer que los trabajadores traguen la política de ésta; como ugetistas defendemos su inmediata salida de ese Gobierno; como ugetistas exigimos que nuestro sindicato no dé apoyo alguno a la Generalitat descafeinada; *como ugetistas reclamamos un gobierno nacional de unidad obrera, un gobierno representativo del peso social mayoritario de los partidos obreros y del mismo resultado de las elecciones: un gobierno P.S.O.E.-P.S.C.-P.S.U.C.*

MUJERES Y JUVENTUD, MARGINADOS

Ambos temas han sido olvidados en las ponencias presentadas. Debemos rectificar e integrarlos: recogiendo sus reivindicaciones en la ponencia política y sindical; favoreciendo su representación en los órganos de dirección; incluyendo en los Estatutos la formación de comisiones sindicales mujer y juventud que permitan a U.G.T. tomar más activamente la defensa de las reivindicaciones de estos sectores y su organización en nuestro sindicato.

Estas son nuestras propuestas fundamentales ante este próximo IV Congreso. En próximos artículos de COMBATE las iremos desarrollando una a una.

B. J. (militante de U.G.T. y de L.C.R.)

Bimbo

Un mes de lucha contra el pacto

En un número anterior de COMBATE, informábamos brevemente que los trabajadores de BIMBO habían iniciado una huelga a nivel estatal con objeto de presionar a la empresa en el cumplimiento del Convenio firmado el año pasado.

Durante los últimos días, la patronal está publicando en la prensa anuncios acusatorios contra los huelguistas. La primera acusación que encontramos en los comunicados de la empresa es la negligencia del Consejo Obrero de Madrid al lanzar la huelga. Las cosas claras: el citado Consejo Obrero se puso en contacto con la Dirección de la empresa el 25 de noviembre, 20 días antes de que comenzara la huelga, para conocer la oferta que ésta hacía tras la entrada en vigor de la retroactividad del pacto de la Moncloa. Ante la cerrada postura de la patronal, los trabajadores en asamblea decidieron votar la huelga y además, antes de que los trabajadores iniciasen el paro, la empresa se adelantó, cerrando la fábrica.

Al mismo tiempo, se acusa al Consejo Obrero de estar manipulado por determinadas organizaciones de izquierda. Pero en las asambleas que se realizan diariamente para informar sobre la marcha de las negociaciones nadie, todavía, ha cuestionado la representatividad del Consejo Obrero ni la forma en que éstas se están llevando.

Por otra parte, en lo que respecta a las negociaciones, la dirección de la empresa en vez de hacer una oferta clara se limita a acusar de irresponsables a los trabajadores, y su oferta se concreta en una aplicación a rajatabla del pacto; ofrece una subida lineal no concretada, a cambio de un aumento de la productividad y una reestructuración también por concretar. A esto la Comisión Negociadora responde: que se les pague la diferencia del pacto al Convenio (184.000.000), repartido a nivel estatal con objeto de equilibrar las diferencias salariales entre las distintas agencias, y que no está dispuesta a firmar el despido a corto, medio o largo plazo que implicaría la reestructuración para algunos trabajadores.

En cuanto a las centrales, U.G.T. y CC.OO. y Madrid han hecho público un comunicado en el que tras manifestar su apoyo a la lucha de Bimbo se comprometen a introducir la problemática en las distintas empresas del sector (Alimentación) y a recabar la solidaridad de los trabajadores.

Corresponsal

MADRID

El próximo día 15, a las 11 horas, CC.OO. organiza, en los locales de la A.I.S.S. del Paseo del Prado, un Mitin sobre "Las Mujeres Trabajadoras y las Elecciones Sindicales".



Navarra: Un ejemplo a imitar

Convenios, delegados y sindicatos

Navarra y particularmente Pamplona, constituyen uno de los baluartes históricos de la clase obrera en las luchas de estos últimos años contra la dictadura y por las mejoras salariales y de vida de los trabajadores. Proletariado joven, pero que desde su nacimiento ha experimentado, una tras otra, las luchas unitarias y la solidaridad de clase, los trabajadores navarros han logrado, con más fuerza que en otros sitios, que los diversos sindicatos obreros mantengan una práctica unitaria. Práctica que se revela ahora con útil indispensable para la lucha reivindicativa.

Recordemos. Hace ya dos años, todo el Metal navarro se movilizó unitariamente tras un "convenio-marco" que agrupaba a grandes y pequeñas empresas. Recogiendo aquella experiencia, los obreros navarros —esta vez en todos los ramos a un mismo tiempo— vuelven a plantear la lucha unitaria como vía más adecuada para alcanzar sus reivindicaciones pese al pacto de la Moncloa y pese a la dureza patronal.

UNIDAD DE ACCION SINDICAL

Con exclusión de C.N.T. (de muy poca fuerza y que ha optado por quedarse al margen de estos acuerdos), todas las Centrales decidieron denunciar unitariamente (para asegurar así la fuerza y solidaridad mayores) los nueve convenios más importantes: Metal, Construcción, Textil, Químicas, Artes Gráficas, Cárnicas, Comercio-Alimentación, Hostelería y Vidrio-Cerámica.

A partir de ello establecieron tres acuerdos básicos. El primero referente a una *plataforma común* para todos estos convenios: salario base de 25.000 pts., adecuación inmediata del salario a los aumentos del coste de la vida, etc.; garantías sindicales a todos los niveles; mejora de las condiciones de trabajo (ritmos, higiene, seguridad...) y de vida (sanidad, enseñanza...); inmediata y total aplicación de la amnistía laboral. El segundo acuerdo establece la formación de *Asambleas de Delegados de Ramo*, sea ratificando desde la asamblea a miembros de comité de empresa donde éstos existen, sea eligiendo representantes donde no existen; las funciones de estas Asambleas de Delegados son las de organizar toda la actividad (desde información hasta coordinación) del ramo ante la negociación. En esta asamblea se elige un Consejo que lleva la actividad más cotidiana de cara al convenio y en cuyo interior se forma la Comisión Negociadora del convenio con la patronal (en el Metal, por ejemplo, el Consejo es de 80 miembros y en la Negociadora hay 15 miembros de estos 80). En la Negociadora toman parte además, con voz y voto, un representante de cada Central obrera.

El tercer acuerdo es que estas *Comisiones Negociadoras* estén formadas, además de por los delegados, por un representante de cada central obrera, con voz y voto.

LA LUCHA HA COMENZADO

La patronal está, por su parte, decidida a evitar que el movimiento obrero alcance sus reivindicaciones. Tras varios días de huelga legal en Comercio-Alimentación, ha respondido con 21 despedidos. En Hostelería, que se encuentra también en huelga, se niega a negociar. En Metal —verdadero motor y centralizador de todo el proceso— ha ofrecido 24.000 pts., pero añadiendo que cada empresario puede negarse a ello si se desbordan los topes de la Moncloa, o que debe aplicar inmediatamente una política de reducción de plantillas.

Los trabajadores del Metal han reorientado su lucha de forma inteligente. Plantean, en primer lugar, que se responda a sus exigencias sobre libertad sindical sobre reivindicaciones sociales y de condiciones de trabajo y sobre amnistía laboral. A partir de esto plantearán los temas salariales. *Esta es la forma en que la lucha puede mantenerse más unitaria, en que pueden evitarse divisiones entre grandes y pequeñas empresas, en que se puede ganar la mejor relación de fuerzas para desbordar luego los topes salariales.*

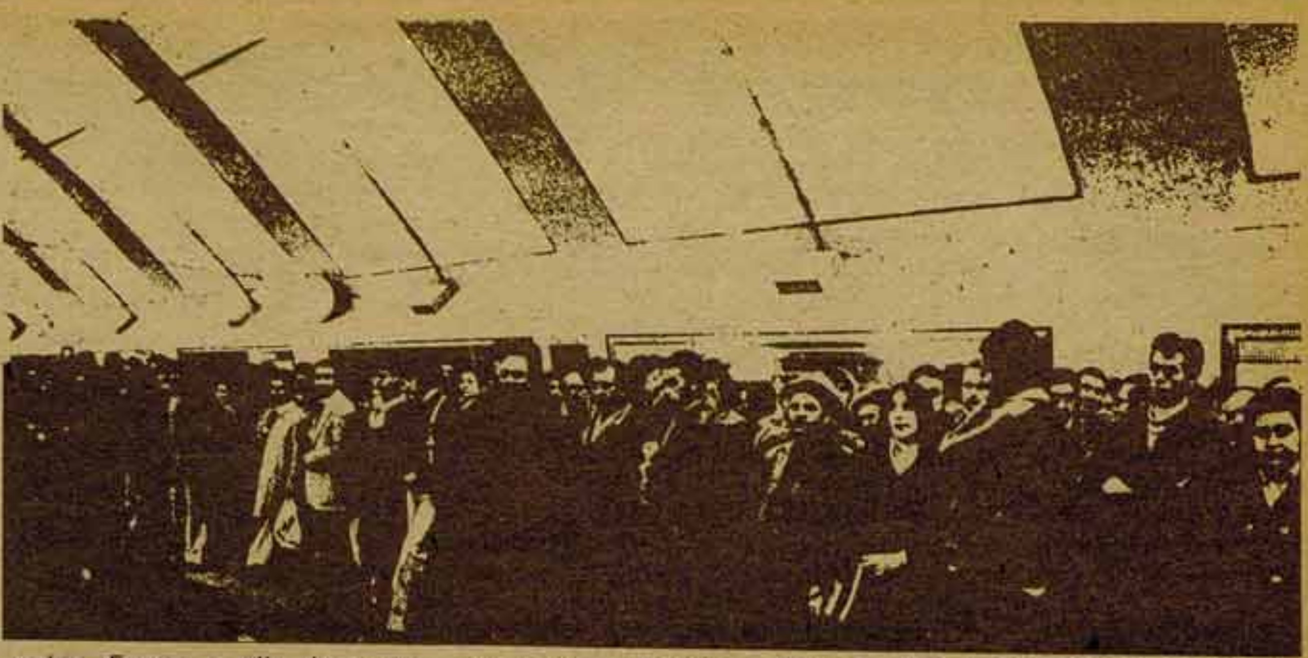
Tras esta orientación, las Asambleas de Delegados de los diversos ramos organizaron el pasado día 7 una manifestación que agrupó a 15.000 trabajadores, lo que es una elevada cifra para Pamplona. En este mismo sentido se han convocado 2 horas de paro para el día 11, exigiendo que la patronal inicie las negociaciones y que se aplique la amnistía laboral a diversos trabajadores que tienen el correspondiente juicio en Magistratura los días 13, 14 y 16.

Corresponsal

barrios - municipios

MADRID

Metro: desprivatizar las pérdidas



La escalada de aumento de las tarifas del transporte público en Madrid tiene estos días un nuevo y espectacular ascenso: a partir del día 8, el billete ordinario de Metro y autobús sube el 33%, con subidas también en los billetes nocturnos, abonos, en las líneas periféricas, en los microbuses (46%), etc. Sin duda, ello ha de dar lugar a la respuesta que merece por parte de los trabajadores sometidos a una política descarnada de recortar el poder adquisitivo, mientras la espiral de los precios sigue disparándose. Sin embargo, en esta ocasión queremos centrarnos en un aspecto fundamental para las grandes ciudades que, como Madrid y Barcelona, tienen implantado el Metro: se trata de una gran operación que bajo el eufemismo de "desprivatización" va a significar en la práctica un saneado remate del negocio para los beneficiarios de la privatización: las grandes empresas capitalistas, ligadas de una u otra forma a la explotación del Metro.

EL TRANSPORTE PUBLICO, UN NEGOCIO PRIVADO

El transporte en Metro constituye un artículo de primera necesidad para los trabajadores en las ciudades-monstruo generadas por el capitalismo como una de tantas consecuencias de su irracionalidad. El Metro aparece como un sistema más económico y rentable de transporte que el autobús o el automóvil, y, sobre todo, más rápido. A pesar de ello y debido a la gestión capitalista de este servicio, su uso ha estado presidido por una carencia sistemática de condiciones de higiene y seguridad —accidentes continuos en los últimos años—, además de haber sido desbordado continuamente por el crecimiento de la ciudad: una mayoría aplastante de barrios obreros a los que no llega y que obliga a miles de trabajadores a emplear varios transportes y gran cantidad de tiempo para sus desplazamientos diarios. A ello se suma el fomento del automóvil por las empresas automovilísticas y las concesionarias de autopistas y obras viarias, que han encontrado todo el apoyo de la administración, aumentando a la larga el caos y el estrangulamiento del transporte.

En resumen, el Metro en la actualidad constituye un medio saturado —a las horas punta se viaja enlatado—, insuficiente a todas luces y, además, cada vez más caro, sin que el aumento de precios haya significado ni una mejora en los salarios de los trabajadores del medio, ni una mejora real en las dotaciones. ¿Qué ha sucedido con los créditos crecientes, con las subvenciones, etc.? Como toda empresa capitalista, lo único que ha interesado en todo momento es garantizar el cobro de dividendos regularmente y la inversión dirigida hacia las contratas y servicios auxiliares, que también se han llevado su parte del pastel. Y además, por sus especiales características, el Metro ha posibilitado otros negocios paralelos: el trazado de las líneas ha significado revalorización de terrenos, operaciones de especulación urbana... y en esto también con la colaboración imprescindible de la Administración municipal y estatal —la infraestructura corría por cuenta de Obras Públicas.

LA SOLUCION DEL GOBIERNO

La pregunta es: ¿por qué el transporte colectivo en vez de un servicio público estatal o municipal, se ha convertido en una fuente de beneficios para las empresas privadas? La respuesta la tiene, cómo no, un "desarrollo" que en los últimos 40 años el Estado ha dirigido a facilitar al máximo el lucro capitalista, aun a costa de los bienes más indispensables, y este es el caso del transporte para el conjunto de los trabajadores, que a partir de los años 50 ofrecía un marco idóneo para la inversión, rentable a corto plazo. Desde las compañías concesionarias de grandes autopistas y carreteras, las compañías auxiliares, pasando por las empresas de autobuses, han gozado de total impunidad en las subidas de tarifas, en su "cooperación" con los propietarios del suelo e inmobiliarias, y en el descontrol absoluto de sus beneficios.

La lógica del capital se impone también en la "solución" del problema del Metro. Las empresas mayoritarias en éste buscan ahora campos de inversión más saneados y eludir toda responsabilidad en las condiciones de descapitalización y crisis en que se encuentra la compañía, y la Administración encuentra la salida haciendo cargar a los trabajadores con la herencia de estos largos años de lucro y despilfarro del capital.

Porque si los trabajadores —tanto los del sector como los vecinos y centrales sindicales— han exigido reiteradamente que el Metro deje de ser propiedad privada, lo que no están dispuestos a que esto se haga sin ningún control, favoreciendo en definitiva a los responsables de la actual situación.

LA OTRA SOLUCION

El Metro ha dado sobradas compensaciones a la iniciativa privada y su desprivatización pasa por nacionalizar sin indemnización a los grandes accionistas, respetándose únicamente a los pequeños accionistas que no han participado en la gestión de aquéllos, ni son responsables de ella.

Por otra parte, se quiere hacer pagar a los trabajadores recargando los impuestos municipales. Frente a ello, hay que rechazar la reaccionaria política fiscal urbana y negarse a la subida de ninguna contribución a los trabajadores, así como plantear una política que grave a los sectores con mayores ingresos, con barrios de categoría y dotaciones superiores a las empresas comerciales que se apoderan del centro de la ciudad, etc. Además, es necesaria una investigación de la actividad económica llevada por la administración del Metro, de los fraudes y negocios ilegales en la adjudicación de contratas, en el trazado de líneas, etc.

Pero para todo ello no se puede confiar en un Gobierno antiobrero como este. Es necesaria la constitución de un órgano con representación de las centrales sindicales, de los trabajadores del sector, de los vecinos y mujeres y de los partidos obreros, que determine las condiciones concretas en que el Metro ha de ser desprivatizado, que exija al Estado asumir sus responsabilidades y que pueda fiscalizar la gestión futura del Metro tanto la Administración central como del Ayuntamiento. La alternativa será, si no, que, tal como el Gobierno pretende, los trabajadores acabaremos sufragando los 14.000 millones que dicen son necesarios para la continuidad del Metro.

L. S.

el libro de la semana

Editorial Fontamara

"La revolución de Octubre" de León Trotsky

Varios años después de la reedición en nuestro país de la monumental "Historia de la Revolución Rusa" (Ed. ZYX) —obra que ha sido considerada por autores como Harold Laski, Wright Mills, Marc Ferro, E. H. Carr, Deutscher, Bernard Shaw, venidos desde los más diversos horizontes, como la "obra maestra", como "una de las obras cumbres del siglo"— se publica "por primera vez en castellano como en cualquier otro idioma, la totalidad de los escritos de Trotsky sobre la Revolución de Octubre", con la excepción obvia de la "Historia".

Estos escritos vienen a ser los siguientes: 1) "El triunfo del bolchevismo", que trata de hacer un análisis sociológico de las clases sociales y la revolución; 2) "La revolución de Octubre", que sirvió de manual para los militantes de la Internacional Comunista; 3) "Lecciones de Octubre", que dio la señal, por decirlo así, para la lucha entre los falsificadores de la historia y Trotsky; 4) "¡Quince años!", que representa un balance desde el exilio de lo que fue y quedó de Octubre; 5) ¿Qué es la revolución de Octubre?, texto del célebre discurso de Copenhague y que viene a ser una apretada síntesis de la "Historia"; 6) "Tres concepciones de la Revolución Rusa", donde explica las diferencias entre las tesis de la revolución por etapas de Plejanov, de la revolución ininterrumpida de Lenin antes de la Tesis de Abril y de la revolución permanente que, junto con la teoría sobre la ley del desarrollo desigual y combinado, forma el aporte fundamental de Trotsky a 1917 en el terreno teórico.

Esta aportación editorial viene a cumplir una más de las que se han hecho desde la última edición de la "Historia". En este tiempo hemos conocido la edición de las grandes obras perseguidas por el estalinismo, tales como "Diez días que conmovieron el mundo" de John Reed (Ed. Akal), "El año 1 de la Revolución Rusa" de Víctor Serge (Ed. Siglo XXI), "La revolución rusa" de Rosa Luxemburgo (Ed. Anagrama), "Las vías y las fuerzas motrices de la revolución rusa" de Karl Radek (Ed. Akal). En ellas se testimonia sobre el papel protagonista de Trotsky (reducido a agente del enemigo por el estalinismo), el carácter combinado democrático y socialista de la revolución, el enfrentamiento entre el ala conservadora (Kamenev, Zinoviev y Stalin) y el ala leninista del partido, etc. En un breve pero sustancioso texto "Treinta preguntas y treinta respuestas sobre la historia del P.C.U.S." (Ed. Pluma), nuestro camarada Mandel desmonta una por una las calumnias y las falsificaciones estalinianas, que sólo los maoístas, de forma desvergonzante, se atreven a defender. Hasta los eurocomunistas como Boffa, Procacci y Ellenstein no duda en afirmar la autenticidad de la historiografía trotskista, aunque obviamente siguen tentados a dar su apoyo al "realismo" estalinista, a quitar hierro del asunto.

Pero el tiempo es tozudo. Hace diez años, en una historia de 1917 hecha por Dolores Ibarruri (Ed. Ebro), la líder del P.C.E. repetía página por página la versión krushcheviana de la revolución, que sólo destaca a Lenin y omite a todos sus compañeros asesinados por Stalin con la complicidad absoluta del P.C.E. Actualmente, el P.C.E. tiene que reconocer a Trotsky, ponderarlo como una gloria pasada para mejor iconizarlo, como se ha hecho con Lenin, al que se ha sanfificado para mejor traicionarlo... Todavía en la U.R.S.S. y en los demás países indebidamente llamados socialistas, la verdadera historia de la Revolución permanece bajo siete llaves y se menciona a Trotsky como si fuera el ayuda de cámara del Zar. Pero la historia no perdona. Varios siglos tardaron los ingleses en reconocer que la revolución puritana abrió la época de la democracia parlamentaria y en poner a Cromwell entre sus héroes nacionales; hasta hace poco los jacobinos y robespierre eran maldecidos, ahora se les reconoce. La nueva hornada de historiadores soviéticos, los que no escriben según los dictados de la burocracia, empiezan a revelar ya la verdad al pueblo soviético...

Pero la restitución de la verdad de la revolución de Octubre contiene mucha más dinamita que la que pudo tener la revolución puritana para los ingleses; mucho más. No se trata tan sólo de saber quiénes fueron los protagonistas de Octubre, sino también cuál fue el contenido soviético, libertario e internacionalista de su legado; de cómo la oposición de izquierda defendió paso a paso este legado contra la burocracia usurpadora, de cómo la llave para comprender todos los horrores de la noche estaliniana se encuentra en la obra de Trotsky, de Rakovski, de Preobrazhenski, de Rosa Luxemburgo... de la IV Internacional. El hecho de que la Historia actual haya dado su veredicto, que los estalinistas europeos deban de reconocerlo, que sus parientes maoístas tengan que defenderlo con la cabeza agañada, es una gran victoria.

La lectura, el estudio de este libro, es un arma del militante en este sentido. Y en otro más fundamental: en el de adquirir toda la riqueza político-teórica de Octubre.

JOSE GUTIERREZ ALVAREZ

enseñanza

E.G.B. (estatal y privada), Institutos F.P. Univerdidad, guarderías, enseñantes parados

Contra el sistema de oposiciones

Hasta la fecha, el sistema de oposiciones convertía a los profesores de la enseñanza estatal en funcionarios de Estado. Los que lograban superarlas, conseguían un buen puesto en la burocracia administrativa. Por el contrario, los que no creían conveniente el acceso por esa vía, se vieron obligados a vender su fuerza de trabajo sin ninguna garantía, ni en la remuneración ni en la estabilidad de su puesto. Ahí está la primera razón de las protestas y el movimiento reivindicativo que profesores no numerarios de instituto y universidad desarrollaron durante los últimos años.
Ahora, la práctica totalidad de los cuerpos docentes ha rechazado el sistema de oposiciones. Se exige del Ministerio un contrato laboral estable, hasta que la Constitución determine nuevas formas de acceso. El movimiento de P.N.Ns. ha demostrado que una enseñanza democrática exige algo más que la retórica de un Ministerio ramplón. "Una enseñanza democrática empieza por la escolarización total de la población y por un acceso democrático y sin privilegios de los cuerpos docentes", afirman.

"Está claro que el sistema de oposiciones ha tenido unos objetivos muy claros y definidos", manifestaron a COMBATE representantes de la Coordinadora Estatal de Profesores no numerarios de Instituto. "A través de este sistema se ha pretendido perpetuar durante cuarenta años una estructura estamental y clasista dentro del cuerpo de enseñantes. La enseñanza, cuando no se ha favorecido su privatización, se ha burocratizado". Y así explicitaron sus propuestas de negativa al sistema de oposiciones la práctica totalidad de representantes de la enseñanza, después de que la huelga de P.N.Ns. de bachillerato dejara claros los objetivos: "nada de oposiciones, negociación de un contrato laboral que garantice la estabilidad de todos los trabajadores de la enseñanza y ampliación del número de centros para dar salida a los parados".

"A través de este sistema —a sistema de oposiciones se refirieron la práctica totalidad de las coordinadoras de los distintos sectores de la enseñanza— el control se ha hecho más efectivo. En vez de favorecer la iniciativa dentro de los sectores menos cualificados, se nos ha marginado y discriminado. Las oposiciones han sido siempre restringidas. Y, cuando por cualquier motivo, no les hemos interesado, ha llegado junio y hemos sido despedidos". En estos términos se manifestaron nada más terminada la reunión la práctica totalidad de representantes de los cuerpos docentes.

En la reunión, celebrada el pasado domingo, representantes de los no numerarios y numerarios de Instituto, representantes de los P.N.Ns. de Universidad, de la enseñanza privada y formación profesional, así como representantes de todas las centrales democráticas, dejaron claras sus propuestas: "NO AL SISTEMA DE OPOSICIONES y sí a todos los puntos ya reivindicados en la huelga de los P.N.Ns. de Instituto". "Lo que pretendemos —dijeron— es que el Ministerio negocie el contrato laboral por el que todos los enseñantes nos hemos inclinado. Y si esto no es posible porque el Ministerio considera que son demasiados contratos a firmar, que se creen nuevos centros y se reduzca el número de alumnos por profesor, porque todavía es grande el número de jóvenes sin escolarizar e imprescindible la masificación de los centros estatales".

Al parecer, los P.N.Ns. de Instituto habían manifestado su negativa al sistema de oposiciones a primeros de noviembre. Lo que, dada la no respuesta por el Ministerio, les llevó a la huelga mantenida durante la pasada semana.

Ahora han sido todos los sectores, excepto los numerarios de Universidad, los que han recogido unas alternativas elaboradas a través de varios meses de lucha. Y la respuesta ha sido clara: o el Ministerio negocia, o da una respuesta la nueva Constitución, o la huelga de Institutos de la semana pasada sólo será un ensayo. "Porque la primera semana después de las vacaciones estudiaremos nuevas medidas de fuerza. Y el 22 de enero serán concretadas, en una nueva reunión donde participaremos todos los sectores".

Ellos mismos, los enseñantes, han decidido. A ver ahora qué responde el Ministerio...

ELISEO



BARCELONA

El claustro de la Universidad Central

Los días 15 y 16 de diciembre fue celebrado el Claustro de la Universidad Central, Claustro que este año tenía composición paritaria, o sea, el mismo número de profesores numerarios, no numerarios, estudiantes, y un número considerable de miembros del personal no docente. Eramos unas 1.250 personas. Este Claustro estaba convocado a partir de la reunión del anterior, que se celebró la primavera pasada. En ése se acordó la composición paritaria.

Ante esta reunión del nuevo Claustro, se habían celebrado elecciones en los estamentos correspondientes. El orden del día, establecido de antemano por la Junta de Gobierno, era el siguiente: elección del nuevo rector, debate para la elaboración democrática de una Ley General de Universidades, composición de comisiones para la elaboración del futuro estatuto de autonomía de la Universidad y, por último, la discusión sobre las bases del Estatuto del Profesorado.

El día 15 se efectuó la elección de rector, siendo la única candidatura presentada la del doctor Badía y Margarit, que salió vencedora votando a favor 685 personas de las 1.250.

LAS LAGUNAS DEL PROGRAMA DE BADIA Y MARGARIT

El programa del doctor Badía y Margarit apareció sumamente progresivo e innovador en la actual Universidad, candidatura surgida a partir del "Grupo de Renovación Universitaria", que englobaba a profesores sin distinción de categorías, grupo que se definía como auténticamente democrático y dinamizador de la Universidad; la candidatura estaba compuesta por profesores de reconocida solvencia académica.

La candidatura fue un acuerdo entre los principales partidos políticos que actúan en la Universidad de Barcelona (P.S.U.C. y P.S.C.) y algunos profesores independientes. Se denominaba a sí misma "candidatura de concentración democrática" o "candidatura de la unidad catalana".

Pero el problema residía y reside en el programa que ha elaborado la candidatura, programa que, si en un primer momento aparecía ante los ojos de todos los estamentos como progresivo y democrático, contiene importantes lagunas, en algunos puntos diríamos que hasta océanos.

¿Cuáles son estas lagunas? A grandes rasgos, las podemos resumir de la siguiente manera:

— Sobre la selectividad, la candidatura habla de formar una comisión paritaria que elabore unas normas para el acceso a la Universidad. Este planteamiento introduce por la puerta trasera la voluntad real de aplicación de medidas selectivas, eso sí, "democráticas".

— La indefinición de la necesidad inmediata de democratizar los órganos de gobierno, juntas de gobierno de Facultad, con composición tripartita y paritaria.

— La no definición sobre la constitución inmediata de una única Universidad de Catalunya, en otro tiempo caballo de batalla de las fuerzas "democráticas", hoy en franco retroceso, ante la progresiva descafeinización de los derechos nacionales de nuestro país.

— En cambio, el nuevo rector nos quiere vender un "patronato representativo" que ligue la Universidad a la descafeinada Generalitat provisional y dé cabida y rango a los principales capitalistas de Catalunya.

LA POSICION DEL MINISTERIO, INTOLERABLE

Ante el panorama del Claustro, el M.E.C. tuvo buen cuidado de instruir al rector saliente en la lim[ita]ción de funciones del Claustro. La descripción de la segunda se[sión] como una "reunión inform[al] y singular" (circular del M.E.C. 12-XII-77) reduce en la práctica [el] orden del día a la pura e indis[cutible] elección de nuevo rector. Así es como el Ministerio se re[serva] todos los derechos de de[cisión] y niega en la práctica, un[a] vez más, toda posibilidad de ela[borar] un Estatuto de Autonomía.

UNA POSIBILIDAD: LAS COMISIONES

En el Claustro se conformaron la[s] siguientes comisiones: Comisió[n] Permanente del Claustro, con ca[rácter] de control y fiscalizació[n] del equipo rectoral y coordinació[n] de las demás comisiones; Comi[sión] de Estatuto de Autonomía; Comisión del Estatuto del Profesorado; Comisión del Estatuto de P.N.D. y Comisión del Estatuto del Estudiante, esta última con[templada] en la propuesta de[l] equipo de Badía; todas estas co[misiones] dependerían del Claustro. Asimismo, se conforman co[misiones] de control de presu[puesto], personal e investigación y bibliotecas, dependientes de la Junta de Gobierno. Todas ellas, éstas y las anteriores, de carácte[r] tripartito y paritario, y cuyo obje[tivo] es formular propuestas con[cretas] a la segunda sesión, a ce[lebrar] el 15 de marzo.

Estas comisiones serán motiv[o] de un amplio debate y definición de los universitarios y una exigen[cia] al Ministerio o, por el contrario, serán una mera formalidad que no dé la cara a los proyecto[s] antidemocráticos de éste. Este es el dilema a resolver por los propios universitarios.

JOSE MANUEL RODRIGUE[Z]
LUIS BUES[O]

Delegados estudiantiles en el Claustro y militantes de L.C.R.

cultura

FRANCIA

Llamamiento por la liberación de Albert Boadella

El pasado 15 de diciembre, Albert Boadella, director de la compañía "Els Joglars" de Barcelona, ha sido arrestado y encarcelado por haber puesto en escena una obra, **La Torna**, en la que se presenta la detención, el procesamiento y la ejecución de Heinz Txez, ciudadano polaco fusilado por las autoridades franquistas en Tarragona el 2 de marzo de 1974. El mismo día en que Salvador Puig Antich era fusilado en Barcelona.

Alberto Boadella está acusado de injurias y ofensas al Ejército. Sin embargo, el 6 de setiembre de 1977, Albert Boadella recibía todas las autorizaciones del Ministerio de Cultura para la representación de la pieza, que ha durado varias semanas sin que las autoridades interviniesen.

Las personalidades abajo firmantes protestan con indignación contra tan manifiesto atentado a la libertad de expresión, y contra el hecho de que la instrucción se desarrolle en el marco de la jurisdicción militar. Proclamen su solidaridad plena y total con Albert Boadella. Exigen su inmediata puesta en libertad.

Firman:

Beatrix Andrade, Lucien Attoun, Juliet Berto, Roger Blin, Antoine Bourseiller, Patrice Chéreau, Michel Cournot, Bernard Dort, Gabriel Ga[…]rran, Jean-Claude Grumberg, Jorg[e] Lavelli, Judith Magre, Eduardo Ma[…]net, Jean-Luis Mingalon, Arian[e] Mnouchikine, Dominique Nores, Richard Peduzzi, Sacha Pitoeff, Jacques Rispal, Roland Topor, Bernard Sobel, Antoine Vitez, Christophe Allwright, Marie-Francoise Audolent, Marc Berman, Claude Buchvald, Thierry de Froidcourt, Michel Derouin, Jean Dupond, Geny Perreux, Hans Kuffer, Arnaud Lecarpentier, Olivier Loiseau, Luise Maelliard, Suraya Mahmood, Francoise Merle, Claude Merlin, Miguel Mosseri, Genevieve Penchenat, Ariane Pick, Francois Pick, Solveg Ponzzon Kuffer, Patrice Thomere, Laurence Aucouturier, Jean-Claude Bourbault, Betty Chapuis, Jean-Noel Cardier, Véronique de Compazeu, Serge Coursan, Anne de Meyer, Nicole Felix, Philippe Gaudert, Francoise Jamet, Norbert Journe, Rémy Jullien, Daina Lavenne, Sylvie Lebrun, Liliane Léotard, Maxim Lombard, Clemence Massart, Jean Claude Penchenat, Chritiane Sriedel, Jonathan Sutton, Alain Krivine, Daniel Bensaid.

París, 25 de diciembre de 197[7]

soldados

Carta sobre un soldado

Mi amigo José

Le conocí en el Hospital Militar. Era de Asturias. Le trajeron al hospital con el diagnóstico de "psicosis depresiva". ¿Qué hacía José tan lejos de su casa, tan desarraigado, tan solo, "SIEMPRE SOLO", como él me comentaba en los pocos momentos que hablaba a lo largo del día? Casi siempre estaba callado y muy pensativo. Si le hacíamos alguna pregunta tardaba en contestar, como si le costara mucho trabajo ordenar sus iedas antes de comunicarse con los demás. Dormía mucho, escapando con el sueño a una realidad que le dolía y asustaba.

Al salir del hospital le dejé mi número de teléfono, por si necesitaba algo, cualquier cosa. Tardó en llamarme. Un sábado por la tarde, desde el teléfono de un bar, se puso en contacto conmigo. Corrí junto con mi hermano a verle. Estaba apoyado en una pared, doblado sobre sí mismo, con la cara oculta entre las rodillas. Apenas podía articular palabra. Tartamudeaba horriblemente, presa de una inmensa ansiedad, desencajado su rostro de angustia y desesperación: "José, ¿qué te pasa? Tranquilízate ¡vamos hombre! ¿Dónde quieres ir?" El no nos podía contestar, sólo repetía, entre llanto e histeria: "¡Un infierno! ¡Todo es un infierno! ¡No quiero existir!"

"José, cálmate, por favor, cuéntanos lo que te ha pasado". José no podía contar nada. Sacó del bolsillo un cuaderno donde días antes había apuntado sus impresiones. Aquellas palabras, escritas con la terrible lucidez de quien es consciente del proceso de liquidación de su individualidad, comenzaban con estas frases: "Mientras no se ataque el problema de base, no habrá salida; no hay salida en realidad. Yo no puedo, no quiero seguir viviendo". La última frase de su cuaderno era la expresión de una conciencia casi liquidada: "Campana de vidrio, suelo de cristal... tengo miedo al bloqueo, al bloqueo mental, al candado".



Estuvimos con él toda la tarde. A las diez tenía que volver al cuartel, porque los "psiquiatras" del Hospital Militar le habían declarado UTIL para el servicio. Poco a poco se fue calmando, aunque no desapareció la tartamudez ni las convulsiones musculares que le sacudían. Nos habló de sus padres, de Asturias, de sus problemas para relacionarse con cualquier persona, del miedo que sentía a todo y a todos, un miedo que le hacía acostarse vestido y con tres mantas, porque tenía frío, pero **frío de miedo**. Nos contó cómo había intentado arrojarse desde un monumento público, cómo había querido comprar un bote de optalidones para tomárselos, pero no se sentía capaz de destruirse, "**de momento**". Le habían declarado útil para el servicio militar.

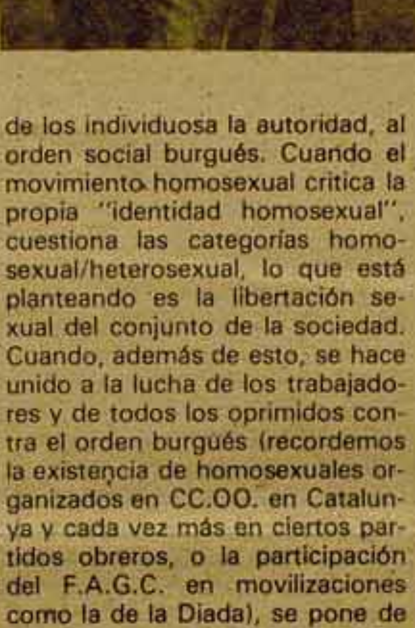
Le llevamos al servicio de urgencia del Hospital Clínico de la Seguridad Social. Un joven psiquiatra habló con él durante una hora, le inyectaron un ansiolítico y nada más se pudo hacer por él, ya que médicamente dependía de la "sanidad militar". A las diez en punto le dejamos frente al cuartel: "Llámanos mañana, José". "En mi casa, siempre me llaman Fernando". Nos mostró el carnet de identidad: "José Fernando". "Llámanos. Para cualquier cosa que necesites. Llámanos mañana". José entró en el cuartel. No importa que no le viera "sentido al futuro" ni tuviera "valor para enfrentarse con el pasado". No importaba que, por las noches, aterido de frío —de frío de miedo— llorase en silencio para no molestar a los demás. No importaba que la única salida que viera para su existencia fuera el suicidio. Los "psiquiatras" del Ejército le habían declarado UTIL para el servicio. ¿José era capaz de sostener un fusil, de cuadrarse, de estar una noche de guardia? ¿Sí? Entonces, José era útil para el Ejército.

A.G.

sexualidad

La heterosexualidad también se cura

Un militante homosexual de la L.C.R. contestaba hace poco, en una entrevista, a la pregunta "¿Se puede curar la homosexualidad?" con otra pregunta: "¿Se puede curar la heterosexualidad? Probablemente sea la respuesta que darían muchos homosexuales. Es evidente que del mismo modo que se utilizan terapias aversivas y otros métodos para cambiar la conducta sexual de un individuo reprimiendo su homosexualidad, podría hipotéticamente hacerse lo mismo para convertir en homosexuales a "sanos heterosexuales". Hipotéticamente, pues para ello tendría que dejar de ser la heterosexualidad la norma dominante. Pero no se trata de eso; el movimiento homosexual se declara explícitamente en contra de cualquier "tratamiento terapéutico" que cambie el comportamiento sexual de las personas. Ahora bien, si no "curar", sí que es necesaria la liberación de los heterosexuales, como lo es la de los homosexuales. La homosexualidad no es un problema de porcentajes, ni de minorías marginales. Hay un sector de la sociedad que practica la homosexualidad y otro que la reprime, y entre uno y otro multitud de comportamientos sexuales y sociales diversos. Si concebimos la sexualidad como una forma de placer y de comunicación humana, qué importancia tiene que nuestro/a compañero/a sea de nuestro mismo sexo o del contrario? Quien define a los homosexuales como individuos distintos es la ideología dominante, y lo hace para poder reprimir la homosexualidad de los ciudadanos "normales" (heterosexuales). Lo hace, en definitiva, para impedir toda actividad sexual al margen del orden establecido. No hay que olvidar que la represión sexual, como la familia, ejercen un papel fundamental en la sumisión de los individuosa la autoridad, al orden social burgués. Cuando el movimiento homosexual critica la propia "identidad homosexual", cuestiona las categorías homosexual/heterosexual, lo que está planteando es la libertación sexual del conjunto de la sociedad. Cuando, además de esto, se hace unido a la lucha de los trabajadores y de todos los oprimidos contra el orden burgués (recordemos la existencia de homosexuales organizados en CC.OO. en Cataluña y cada vez más en ciertos partidos obreros, o la participación del F.A.G.C. en movilizaciones como la de la Diada), se pone de manifiesto el potencial revolucionario de este movimiento.





Sin embargo, cuando sigue siendo "ilegal" ser homosexual, cuando el peso de la ideología es tan profundo que hasta para compañeros y camaradas revolucionarios es un tabú la misma palabra homosexual, los homosexuales tenemos que ser provocadores. Nuestras "plumas", nuestras mariconadas son al mismo tiempo reflejo de nuestro ghetto y desafío a la represión —hasta hace poco en primer lugar policial, hoy sobre todo ideológica—. Los homosexuales tenemos nuestro propio lenguaje, nuestros propios compartimientos sociales, y quizás a través de ellos reproduzcamos en cierto modo la miseria sexual. Pero son sobre todo las barreras impuestas las que hacen que todo siga en su sitio cada lunes cuando volvemos al trabajo después de haber hecho "la loca", haber ido en busca del chulo o del ligue a lo largo de toda la noche y quizás de toda la ciudad. Así, nuestros abismos de libertad se quedan olvidados en cuartos **oscuros y húmedos** y aprendemos a aceptar la realidad de nuestra propia alienación.

CAMBIAR LA VIDA TRANSFORMAR EL MUNDO

andrés sorel

¿Viva la pornografía?

Tendría unos 60 años. Removieron sus manos, trabajadas, revistas y libros. Temblaba él. Experto, el quiosquero alargó una pequeña fotonovela: "Violación de una menor". Escondió bajo el desteñido gabán su tesoro y marchose tras pagar.

En el quicio de una obra a medio hacer, noche ya caída, los tres adolescentes abrieron a página desplegada la revista. No pudo ahogar su grito uno de ellos: se ven los pelos. Pronto sus manos entraron en acción. Cuando quiso reaccionar la mujer, una vez abierto el portal, fue tarde: se sintió empujada contra la pared, junto al ascensor, tentada, aplastada su boca por un pañuelo asfixiante. Ya la escalera a oscuras no tardó en notar sobre, entre sus muslos, el miembro del hombre. Desfallecía. Puntualmente, en la mañana, los albañiles pegaban sus cuerpos al suelo, encajados sus ojos en los agujeros cuidadosamente abiertos en los baldosines, descremallerados. Abajo, las enfermeras se desnudaban sin prisas. Hasta que al correrse uno de ellos no pudo reprimir el grito, descubriendo su presencia. Fue en Sevilla.

Le chocaba la inmensa blancura de la cama, pegada al suelo, el color del mismo, los cuadros de las paredes. No tenía mucho tiempo para fijarse en más cosas. Recordó, por unos instantes, su lejano pueblo, su familia. Ya desnuda, fue a meter los billetes en su bolso. "Me voy a hacer "esteticién", así creo que se llaman las masajistas". Como de costumbre, se arrodilló entre las piernas del hombre. Succionaba su miembro.

Recién entrado en la cárcel, era un niño con ojos de miel, compartía su celda con dos jóvenes ya endurecidos. Mucho tardó en hacerse el silencio. El guardián, nervioso, esperaba. Pronto sus ojos se pegaron al "chivato". Ya la miel se derretía en los ojos del niño, sin lágrimas que verter mientras sobre él, bajo él, los dos compañeros de celda le apuraban.

Prostitutas de calle. Prostitutas de salón. Prostitutas de ejecutivos. Prostitutas de sus propios adinerados maridos. Cadenas internacionales produciendo libros, revistas, filmes, cassettes, discos, cremas, muñecas inflables, penes artificiales, vaginas con pelo...

Y en Madrid se reúne la Confederación Católica de Padres de Familia, y se pronuncia contra el aborto, contra el divorcio. La Iglesia se pronuncia contra el divorcio, contra el aborto. La homosexualidad, gritan, debe ser perseguida. La píldora vendida solamente bajo receta. La prostitución autorizada pero no visible. El sexo escondido de los libros estudiados en escuelas y universidades. ¡Viva la sacrosanta, inalterable, eterna familia cristiana! La vieja, inmaculada familia... Aquella, nuestra amarga infancia franquista, cuando hasta el besar estaba prohibido. Esta, nuestra amarga madurez franquista, cuando hasta el besar está comercializado... Cuánta basura hipócrita habrá que ir descubriendo, desmontando, hasta lograr, un día, que el hombre, la mujer, sean los únicos dueños de su cuerpo, y busquen el placer de acuerdo a sus necesidades, y hasta los cielos se incendien de alegría ante el éxtasis que su liberación va a donar a la Tierra...

"Una pequeña silueta patética, mal vestida, un sombrero bombín abollado, un pantalón ancho, grandes zapatos y un bastón pretencioso"



"La vida es tan inevitable como la muerte", decía el viejo payaso de "Candilejas" a su joven amiga. Ella se interrogaba sobre las vanidades de la existencia: "Conozco a un hombre —respondía el payaso Calvero— que no tiene brazos y toca el violón con los pies. La vida no tiene sentido, no es más que deseo". El inventor de estos personajes acaba de morir, un domingo por la mañana, en un pueblo suizo, Corsier-sur-Vevey. Charlie Chaplin tenía 88 años. Estaba aquejado desde hacía varios días de una ligera bronquitis. Sus ocho hijos y su mujer, Oona, le acompañaban en esa noche de Navidad. Su entierro ha tenido lugar en la más estricta intimidad.

Charlie Chaplin vivía en Suiza desde 1952. Había dejado los Estados Unidos, fuertemente criticado por inconformista y sospechoso de comunista. Acusado en 1947 por la Comisión de Actividades Anti-americanas; había respondido con un célebre: "Declaro la guerra a Hollywood". Su última película, "Un rey en Nueva York", rodada en Londres en 1956, denuncia, en efecto, el maccarthysmo y el "american way of life". En particular, se ve al rey Shadow compareciendo ante la Comisión y ridiculizándola involuntariamente bajo los chorros de una manga de regar.

Este hijo de una cantante que perdió la voz en medio de un concierto es, no obstante, una de las figuras más legendarias de América. Charlot nació en 1914 con 35 películas escritas y representadas para la Keystone por el joven Charles Spencer Chaplin. Había sido descubierto por un cómico muy famoso en la época, Mack Sennett. Vestido como un vagabundo a la busca del mínimo vital, Charlot tuvo inmediatamente un éxito inmenso. Su humor y su inspiración "pegan" en la situación. Y, durante los 22 años a lo largo de los cuales se desarrolla lo esencial de su obra, Chaplin se identifica con su personaje.

Pero le da una dimensión más vasta. No se limita a los cortometrajes burlescos. Sus más importantes películas —"La quimera del oro", "Luces de la ciudad", "Tiempos modernos", "El gran dictador", "Candilejas"— expresan las preocupaciones sociales, morales y filosóficas del autor. Con las "Luces de la ciudad" grita al amor imposible, a la búsqueda desesperada de la felicidad. "Tiempos modernos" denuncia la alienación del trabajo. "El gran dictador" no es tomado en serio, ni siquiera desde el otro lado del Atlántico. Chaplin militaría por la entrada en la guerra de los EE.UU. al lado de los aliados.

La generalización del cine hablado no mata al personaje ni a su talento. Chaplin, a quien no le gustaban los charlatanes, hizo cine "sonoro". Actor, decorador, músico, coreógrafo, mimo, productor y realizador de un buen nombre convertido en símbolo, Charile Chaplin representa quizás al último superviviente de una concepción "universal" del cine.

J.Y.T.

CHAPLIN HABLA DE CHARLOT



Este pobre pequeño ser

"¿Qué es lo que evoca mi nombre en el espíritu del hombre de la calle? Una pequeña figura patética, mal vestida, un sombrero bombín abollado, un pantalón saco, grandes zapatos y un bastón pretencioso.

"Sí, este bastón es realmente importante para mi personaje. Constituye toda mi filosofía. No solamente la conservo como un signo de respetabilidad, sino que, con él, desafío al destino y a la adversidad.

"Este pobre pequeño ser, temeroso, mísero, mal alimentado que represento en la pantalla no es nunca, en efecto, la presa de quienes le atormentan. Se eleva por encima de sus sufrimientos; víctima de circunstancias desafortunadas, se niega a aceptar la derrota. Cuando sus esperanzas, sus sueños, sus aspiraciones se desvanecen en la futilidad y la nada, se encoge simplemente de hombros y da vuelta sobre sus talones.

"Es paradójico constatar que este personaje trágico ha hecho reír más que ninguna otra figura de la pantalla o el escenario. Esó demuestra que la risa está muy cerca de las lágrimas, o viceversa."

La filosofía de los desheredados

"Los críticos, por ejemplo, podrán notar que no me río nunca de las situaciones ridículas en las que me encuentro. Eso destruiría la impresión que trato de crear. Deseo ser un objeto de real simpatía en la pantalla, cualquiera que sea el ridículo al que esté expuesto (...)

"¿Recuerda el episodio de la película "Charlot soldado", cuando, en las trincheras, no he recibido ni una carta de casa, ni siquiera una trajeta postal? Miro por encima de los hombros de un camarada que lee una carta de su mujer... Apruebo con satisfacción cuando me entero de que todo va bien en casa, me río de las cosas que han dicho los niños. La vaca de manchas pardas, después de estar enferma una semana, ha muerto. Lloro por la suerte de la vaca con manchas pardas y mis lágrimas caen sobre el cuello del propietario de la carta. Se vuelve invadido por la cólera y, encogiéndome de hombros, me voy apesadumbrado por el peso de mis zapatos, porque realmente no tenía ningún derecho de esas alegrías o infortunios.

"Placeres robados y de segunda mano, de la categoría de los que obtienen los pobres perros. Con la calma resignación de los pobres, acepto mi suerte sin alegría.

"Esto, en una palabra, resume la filosofía de los desheredados cuyo tipo creo haber representado en la pantalla. Su único crimen es el de estar privados de los bienes de la tierra y de las alegrías de este mundo. Su estado no me parece ni repugnante ni repulsivo; a menudo es cómico, pero a veces es sublime."

Un medio de expresion universal

"¿Por qué he perseverado en el cine mudo? Primero, porque se trata de un medio de expresión universal. El cine sonoro tiene necesariamente un campo limitado por la lengua de cada cual. Estoy seguro de que el porvenir será testigo de un aumento del interés por las producciones sin palabras, porque hay una demanda incesante para un medio de expresión de carácter universal. Esto es un axioma: el verdadero drama debe ser de interés universal —quizá sería mejor utilizar el término fundamental— y, en mi opinión, el medio de presentarlo debería ser también universal, más q restringido.

"Entendámonos: conside que el cine sonoro ha sido u preciosa adición a la expres dramática, a pesar de s límites, pero lo considero co una adición, y no como sustituto. Ciertamente, puede reemplazar al cine que hecho progresar de forma ta destacable el arte de la pan mima a lo largo de veinte años historias relatadas. Después todo, la pantomima ha si siempre el medio de com nicación universal. Existía co tal mucho tiempo antes nacimiento del lenguaje. pantomima es muy útil a donde las lenguas están conflicto por ignorancia re proca. Los pueblos primitiv utilizaron el lenguaje de l signos antes de poder formu una palabra inteligible (...).

"De forma general, se entie de mejor la acción que palabra. El mero hecho de al una ceja, por poco que se puede expresar más cosas q cien palabras. Como los ideog mas chinos, esta expresión tie sentidos diferentes según l connotaciones de la escena (

"Se dice a menudo que niños no van ya al cine; indiscutible que centenares miles de aficionados en germ espectadores potenciales, niñ jóvenes que se han estremec ya ante una pantalla, han deja de ir al cine porque no les resu fácil seguir el diálogo de películas habladas. Por o parte, siguen la acción sin p blemas, y es porque el ojo e mejor entrenado que la o ja. (...)"

Los textos de Charlie Chap han sido extraídos del n.º 15 153 de la revista "Positi donde se publican íntegros.







vida de la LCR

TERRASSA

MITIN DE L.C.R.

El pasado día 17 de diciembre se celebró en Terrassa (Catalunya) un mitin de L.C.R., sobre el tema "Contra el pacto de la Moncloa, por la unidad obrera". Intervinieron, entre otros, Desiderio Alonso, trabajador de A.G.U.T. y Ester Fernández, trabajadora de Sanidad. Al comenzar el mitin se guardó un minuto de silencio, con toda la sala —unas 300 personas— en pie y puño en alto, en memoria de los compañeros asesinados recientemente en Málaga y Tenerife.

El acto culminó con un coloquio donde intervinieron varios de los asistentes, tanto sobre el pacto de la Moncloa como sobre las próximas elecciones sindicales.

Un éxito para nuestros camaradas de Terrassa.

¿TIENES YA EL CALENDARIO?



Consta de 13 páginas tamaño "póster", impreso a dos colores. Cada página está dedicada —con foto y un texto— a algún acontecimiento importante del movimiento obrero internacional: de la Revolución Cubana al 19 de julio de 1936, del Octubre soviético a la Ofensiva del Tet en Vietnam..., instantáneas de una larga historia, jalonada de grandes victorias y graves derrotas, pero siempre llena de esperanza y voluntad de alcanzar la victoria definitiva.
Se vende al precio de 200 pts. en librerías, así como en puestos de venta y locales de L.C.R.



cartas a combate

Pedimos a nuestros lectores y lectoras que las cartas que nos envíen estén mecanografiadas, a ser posible, y que no excedan de las 20 líneas. Por falta de espacio nos veremos obligados a resumir o extractar las cartas más largas. Asimismo, deben ir firmadas con el nombre completo, aunque si el remitente lo solicita, sólo publicaremos las iniciales. Las cartas no firmadas no podemos publicarlas.

La Redacción

La crisis de la izquierda revolucionaria

Quisiera plantear mi punto de vista sobre uno de los últimos temas que están siendo mayormente debatidos en todas las revistas políticas de actualidad, la llamada crisis de la extrema izquierda o crisis de la izquierda revolucionaria.

Parto de considerar esta afirmación como algo "objetivamente" cierto. Es evidente que los partidos de la izquierda del P.C.E., realizaban unas previsiones estratégicas y tácticas para el derrocamiento de la dictadura que no se han visto cumplidas. La teorización de huelga general, del proceso de desestabilización de la dictadura que iba a acarrear una profunda modificación en la correlación de clases, modificando la naturaleza y el tipo de Estado (democracia popular, gobierno obrero, situación insurreccional, etc.). Estas alternativas políticas no se han visto reflejadas en la conciencia ni en la movilización del conjunto del movimiento.

Es evidente que la situación política ha variado, la burguesía juega hoy con otras opciones diferentes a la época de la dictadura, por lo tanto, la crisis de la izquierda revolucionaria habrá que medirla en la capacidad de estas alternativas para crear una opción de masas delimitada del reformismo, y con la influencia e implantación dentro del movimiento, y no en la consideración, un tanto mecánica, de que no han visto sus planes realizados.

Entretanto, sobre este último aspecto, habría que considerar la capacidad de los diferentes partidos a la izquierda del P.C.E. para crear esta alternativa. Alternativa que ha de contar con un elemento básico, y es la perfecta conjunción entre una estrategia para el socialismo y una táctica revolucionaria perfectamente cohesionadas. En la medida que se produzca esta cohesión se podrá conseguir esta alternativa.

Partiendo de aquí, pienso que esta crisis de la izquierda revolucionaria es efectiva y constatable en algunas de sus corrientes. La actual situación de la O.I.C. y del M.C. es un ejemplo, partidos con falta de una coherencia estratégica se lanzan a la actividad política con excesivo tacticismo, dando bandazos constantes, llegando al oportunismo y a la incoherencia.

El partido que me publica este escrito pienso que es una de las corrientes que reúne las condiciones para superar esta crisis (crisis que se centra fundamentalmente en la dirección del movimiento), pero la condición de que realice una perfecta conjunción entre su estrategia de revolución permanente hacia el socialismo y la táctica revolucionaria a desarrollar ante el movimiento, y para ello es necesario que adecúe esta táctica a la nueva situación creada con la imposición de la Monarquía y el complejo y progresivo desarrollo del capitalismo como sistema económico y social.

Y como elemento fudamental, que esta estrategia y esta táctica estén desarrolladas en función del movimiento de masas y con la finalidad de conseguir reales transformaciones que nos conduzcan al socialismo que todos los oprimidos anhelamos, deseamos y necesitamos.

José Ramón Bueno (Valencia)

No a la especulación

Queremos sacar a la luz los problemas de este gran barrio trabajador (Viego) y los engaños de los que somos víctimas por parte de la Obra Sindical del Hogar. La O.S.H. constituye las comunidades de vecinos, para proceder a la venta de las viviendas, lo cual es rechazado por los vecinos por considerar que las viviendas están en mal estado. Se nombra un abogado conjunto para los dos poblados y al observar que el proceso es largo y complicado se elabora un informe con las reparaciones más urgentes y se envía al secretario de la O.S.H., el cual nos contesta que no hay dinero.

Nos cortan la luz de la escalera como provocación de la O.S.H., ya que la misma va incluida en los gastos de conservación y administración, lo cual quiere decir que la pagamos dos veces: una en el recibo de la renta y otra en la hidroeléctrica directamente.

Nos visita un arquitecto de la O.S.H., el cual reconoce ante la presencia de algunos vecinos, que el poblado está en malas condiciones, prometiendo elaborar un informe conjunto con nuestro abogado, lo cual sólo resultó ser una postura demagógica porque no fuimos capaces de localizarlo de nuevo. Al comprobar que por las buenas no conseguimos nada, se decide dejar de pagar la renta, lo que hasta el momento parece ser la postura más efectiva.

Desde este momento, el abogado fantasma se pone en contacto con el nuestro, solicitando un nuevo informe de necesidades (los otros fueron arrojados a la papelera), demostrando que lo único que a la O.S.H. le interesa de los poblados es el dinero.

En cuanto al estado de las viviendas, conocemos casos verdaderamente lamentables, tales como viviendas que, en época de lluvias, llueve tanto dentro como fuera, y, en algunos casos, haciendo la vida dentro de ellas verdaderamente molesta e incluso antihigiénicas.

Todo esto viene dado por canalones rotos, aleros en mal estado, tejas rotas, falta de pintura, ya que las viviendas no fueron pintadas desde su construcción hace ya casi 17 años, teniendo en cuenta que fueron construidas con bastantes deficiencias.

Por estas razones tenemos que denunciar públicamente nuestra situación y la injusta postura por parte de la O.S.H. que lo único que ha pretendido y sigue pretendiendo es llevarse de todos nosotros sin preocuparse de nuestros problemas, saliendo siempre con evasivas de que no hay dinero para arreglar nuestras viviendas. Ante esto tenemos que hacernos un interrogante y preguntarnos: ¿dónde está el dinero que llevamos pagado durante 16 años por diferentes conceptos? Esta pregunta está en la mente de todos nosotros y muchas veces hemos tratado de conseguir una respuesta de la O.S.H., pero no nos fue posible.

Galo (Avilés)

Más sobre el libro de Semprún

Es duro abrir COMBATE y encontrar un vulgar anatema. Mejor dicho, es triste comprobar que también a nosotros, trotskistas, nos ha contaminado en algunos aspectos la lógica religiosa, maniquea y conservadora de la desviación estaliniana, mayoritaria tantos años en el movimiento comunista. En el número 90, aparece una carta de una compañera, supuestamente dirigida a Jorge Semprún, a propósito de su último libro. No deja de ser escandaloso esa combinación de ignorancia y suficiencia en el enfoque de los problemas de toda una generación de militantes comunistas que vivieron el período convulsivo de los años 40 y 50 (la medianoche del siglo) creyendo firmemente en el estalinismo, como heredero histórico de la Revolución de Octubre, y que encontraron en el XX Congreso, en lo de Hungría, Polonia, Checoslovaquia... el mentís más rotundo al contenido político de su militancia abnegada. Nuestra corriente, en la época, hacía la travesía del desierto de la que sólo salió en los años 60, cuando la crisis del "comunismo oficial", empezó a abrir los ojos a miles de jóvenes y a algunos centenares de viejos militantes de esos partidos. Semprún es un producto de ese período, como muchos otros, y nos podemos sentir afortunados de poder conocer su testimonio, que recoge, personalizado, un trozo importante de la historia del movimiento comunista y de la lucha clandestina en este país (recordemos que en la época, el P.C.E. era prácticamente el único partido obrero organizado).

¿Es la autobiografía de Federico Sánchez, último premio-negocio Planeta, un libro anticomunista, como sugiere Concha Cebrián en su carta? Yo creo que no. Por dos razones. En primer lugar, porque estamos de acuerdo con Semprún cuando fundamenta la publicación de su libro diciendo que la memoria es revolucionaria (recordemos que la gran mentira estalinista se basó en gran parte en la falsificación de la historia y la eliminación física de los testigos presenciales de lo que realmente fue la revolución rusa, el Partido Bolchevique y sus corrientes, etc.). En segundo lugar, porque es lícito y positivo que los militantes comunistas aprendan a afrontar su historia y accedan a la política sin orejeras. Y, puesto que el libro de Semprún trasciende su experiencia personal y la propia experiencia del P.C.E., conviene recomendar su lectura a todo rojo que no quiera vivir la revolución en su rutina cotidiana y tranquilizadora.

Por último, preguntaba la compañera Concha Cebrián: ¿Qué ha hecho el señor Semprún en los últimos 10 años para luchar contra esta situación (la burocracia) en beneficio de la revolución? Pues, veamos: guionar más de media docena de películas que, dejando a parte su valor cinematográfico, tienen un valor testimonial evidente: "Z" (sobre las conexiones fascistas-estado), "La Confesión" (sobre los efectos de la degeneración burocrática en un Estado obrero: el caso Arthur London), "Estado de sitio" (sobre los tupamaros), "Sección especial", "Una mujer en la ventana"..., y escribir algún que otro buen libro: "La segunda muerte de Ramón Mercader"...

En fin, que si la compañera es capaz de pedir cuentas a Semprún sobre sus 10 años de militancia no organizada, si es capaz de lanzar fulminante su excomunión después de haber leído el libro, si es capaz de decirle que "aplaque su mala conciencia con esos cuantos milloncejos que le ha reportado el premio, porque la burguesía siempre paga los servicios prestados", es porque la compañera es incapaz de ver detrás de Federico Sánchez a Jorge Semprún, detrás del funcionario al militante, a la persona.

Jaime Martín Montilíu (Madrid)

Juguetería sindical

La iniciativa de Comisiones Obreras de Madrid, de organizar una tienda de juguetes, con un 25% de descuento, me parece una idea muy buena, que nos ayuda a economizar a los trabajadores y, al mismo tiempo, pienso, aportará algún fondo para nuestro sindicato. Por eso fui de buen ánimo a la tienda y cuál no sería mi sorpresa al ver que todo estaba montado como en los grandes almacenes: juguetes para chicos por un lado —y la gran mayoría eran cosas relacionadas con la guerra, como pistolas, espadas, ametralladoras, uniformes...—, juguetes para chicas por otro —y también aquí todo era muñecas, cocinitas, platitos, trapitos...—. Yo pensaba que al menos ese machismo y ese militarismo que la burguesía quiere inculcarnos desde la infancia, utilizando para ello, entre otras muchas cosas, los juguetes que produce, no tenían cabida en Comisiones, en un sindicato que lucha por la transformación de esta sociedad. Por mucho que me pese, mi indignación fue tal que me fui sin comprar nada. Todo esto lo digo en una carta que espero publiquéis, porque me parece interesante e importante que en el sindicato se discutan también estas cosas.

S. Martínez (Madrid)

internacional

Francia, a 3 meses de las elecciones

Plataforma unitaria de extrema izquierda

Como ya informamos en el anterior número de COMBATE, tres organizaciones de izquierda revolucionaria (L.C.R., O.C.T. y C.C.A.) han llegado a un acuerdo de cara a las elecciones. La plataforma común con que se presentan, y que todas se han comprometido a popularizar, lleva el título "POR EL SOCIALISMO, EL PODER PARA LOS TRABAJADORES". Ofrecemos aquí un resumen de la misma.

1. ¡HAY QUE ACABAR CON EL REGIMEN DE GISCARD, BARRE Y CHIRAC!

La "sociedad liberal avanzada" de que tantos alardes hace Giscard, no ha resultado ser otra cosa, desde que asumió la Presidencia, que el aumento del coste de la vida, del paro y la explotación de los trabajadores, de la represión y el recorte de las libertades.

He ahí sus frutos: el poder adquisitivo de los salarios ha descendido en un 3 % como promedio, mientras que los grandes capitalistas han obtenido gruesos beneficios. El número de parados ha alcanzado casi el millón, aumentando en una media de 1.200 por día. La represión contra los militantes sindicales más combativos se ha multiplicado, del mismo modo que los asaltos de la policía a fábricas ocupadas. Los inmigrantes, los soldados, la prensa, los refugiados políticos... numerosas son las víctimas del endurecimiento represivo del régimen.

2. ¡NO A LA COLABORACION DE CLASES! ¡NUESTRA FUERZA ES LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES!

Durante años, los partidos de la Unión de la Izquierda han presentado el Programa Común como la única posibilidad de acabar con este régimen de paro y vida cara. Con este programa no sólo pretendían salir de la crisis, sino iniciar además un profundo cambio político. Pero en lugar de emprender esta vía, hay que constatar que vuelven la espalda a las exigencias de los trabajadores: ceden en las reivindicaciones, aceptan la Constitución y a Giscard, se integran en la Europa del capital. El Programa Común es un programa de colaboración de clases que no permite ni salir de la crisis ni avanzar hacia el socialismo.

Durante meses, los dirigentes reformistas del P.S. y P.C. han pedido a los trabajadores que tengan paciencia ante el plan de austeridad, que esperen a la victoria electoral de marzo de 1978. Después de haber encajado los golpes del plan Barre, a falta de una respuesta masiva, unitaria y prolongada, los trabajadores dudan, tras la ruptura entre el P.C. y el P.S., de la victoria electoral en cuyo nombre han sido frenadas sus luchas. El fracaso de la huelga del 1º de diciembre, que carecía de perspectivas políticas y de una plataforma de lucha, dio la medida de este desconcierto.

El P.C. y el P.S. se acusan mutuamente, ante los trabajadores, de marchar a la derecha. Pero ni uno ni otro se plantean las verdaderas soluciones a la crisis. Ni uno ni otro están dispuestos a luchar por la semana de 35 horas, por el derecho al trabajo para las mujeres, por el apoyo a los comités de soldados. Se pelean en torno a un puñado de filiales, pero ambos están de acuerdo con la economía de mercado. Asimismo están de acuerdo en mantener a Giscard, respetar la Constitución de 1958, rechazar la autodeterminación para las colonias francesas, mantener el armamento nuclear u aceptar la O.T.A.N.

Al imponer a los trabajadores unas divisiones que no conciernen a sus verdaderos intereses, el P.C. y el P.S. continúan arrebatándoles los instrumentos para discutir y decidir por sí mismos sobre lo que les afecta directamente. Este es el resultado de su línea reformista: dejan la iniciativa a la burguesía mientras que los trabajadores han de encajar los golpes de la austeridad.

Los revolucionarios, en cambio, dicen NO a la austeridad, sea de derechas o de izquierdas, NO a la colaboración de clases, SI a la unidad de los trabajadores para derribar a Giscard, SI a la unidad de los trabajadores para defender sus reivindicaciones, SI al poder de los trabajadores basado en su movilización.

3. UNA CAMPAÑA UNITARIA

Las tres organizaciones que suscriben la plataforma expresan su deseo, puesto que defienden objetivos ampliamente coincidentes —pese a las divergencias que tienen—, de no competir entre sí en la campaña electoral. Se repartirán las circunscripciones y llamarán a votar, en cada una de ellas, al candidato respectivo, que se presentará bajo el lema de "Por el socialismo, el poder para los trabajadores".

Al mismo tiempo que la plataforma unitaria, cada candidato defenderá el conjunto del programa de su organización. De cara al desarrollo de la campaña, se crearán comités unitarios que impulsarán una verdadera campaña de movilización y estarán abiertos a todas las fuerzas y militantes que se reconocen en la plataforma. Por lo demás, las tres organizaciones tendrán un debate público y fraternal sobre todos los aspectos en que divergen, particularmente sobre la actitud hacia los partidos reformistas, la cuestión de las nacionalizaciones y las posturas internacionales, en especial sobre China.

4. CONTRA UN REGIMEN EN QUIEBRA, CONTRA UN SISTEMA EN CRISIS

Para que los trabajadores no paguen los gastos de la crisis, es necesario entablar ya una lucha sin tapujos contra el aumento del paro y el descenso del poder adquisitivo, contra todas las formas de represión y opresión. Los objetivos que se proponen no están cortados, como el Programa Común, a la medida de una gestión leal de la sociedad burguesa, sino que recogen las aspiraciones legítimas de los trabajadores y su movimiento de lucha.

— **Por la defensa del empleo y del nivel de vida de los trabajadores del campo y de la ciudad.**

- salario mínimo de 2.400 francos; aumento de 300 francos para todos; a trabajo igual, salario igual; mantenimiento y progresión del poder adquisitivo sobre la base de un índice elaborado por las organizaciones sindicales y los trabajadores;
- garantía de empleo para todos; no a los despidos ni cierres de empresas; nacionalización de las empresas en crisis; reducción masiva de la jornada de trabajo: semana de 35 horas como máximo;
- abolición de las medidas contra los trabajadores inmigrantes, reconocimiento de sus plenos derechos sindicales y políticos (incluido el derecho al voto);
- por una Sanidad gratuita y de calidad; por el derecho a una vivienda barata y de calidad; gastos de transporte a cargo del patrón.

— **Contra la opresión de las mujeres.**

- contra toda discriminación: derecho al empleo y la formación profesional para las mujeres; a trabajo igual, salario igual;
- aborto libre y reembolsado por la Seguridad Social para todas, incluidas las menores e inmigrantes; derogación de todas las cláusulas restrictivas de las leyes sobre la contracepción y el aborto;
- contra las agresiones sexistas y las violaciones;
- por un movimiento autónomo y unitario de mujeres; por que el movimiento obrero en su conjunto haga suyas las reivindicaciones y la lucha de las mujeres contra su opresión y por su emancipación.

— **Contra la opresión y el encuadramiento de la juventud.**

— **Contra el peligro nuclear y la destrucción capitalista del medio ambiente.**

— **Contra la represión y por la defensa de los derechos democráticos.**

- extensión de los derechos políticos y sindicales en las empresas, las escuelas y los cuarteles; supresión de las jurisdicciones, tribunales y leyes de excepción; reconocimiento sino restricciones del derecho al asilo político; supresión inmediata de todos los planes de fichaje masivo basado en la informática;
- derecho a disponer de su propio cuerpo: libertad sexual para todos(as), abolición de las leyes contra los homosexuales;
- supresión de toda forma de censura.

— **Por el desmantelamiento del Estado fuerte, imperialista y colonial.**

- no a las agresiones del imperialismo francés en Africa (Chad, Zaire y Sahara), retirada de las tropas francesas, alto a las ventas de armas a los regímenes racistas y reaccionarios; solidaridad total con las luchas de los pueblos sometidos al colonialismo francés; por su derecho a la independencia;
- derecho de autodeterminación de las nacionalidades oprimidas que lo deseen; abolición de la Constitución reaccionaria de 1958; retirada del Pacto Atlántico y abandono del armamento nuclear.

— **Por el socialismo, el poder para los trabajadores.**

Represión contra militantes Trotskistas

CHILE

El pasado 29 de noviembre, la policía detuvo a 5 personas acusadas de pertenecer a la Liga Comunista. El día 4 de diciembre, el diario "El Mercurio" de Santiago de Chile daba los nombres de los detenidos. Estos eran: Carlos Arturo Altamirano Corder, de 23 años, Héctor Víctor Gómez Orellana, de 27 años; José Gabriel Cea Muñoz, de 24 años; Mario Roberto Godoy Jara, de 26 años y Rosa Ester Fuentes Polanco, de 27 años.

Según el mismo periódico, la policía les encontró "abundante material político y subversivo", acusándoles además de "hacer reuniones periódicas de carácter subversivo, así como de violar las leyes de Seguridad del Estado".

Se están enviando telegramas de todas partes del mundo pidiendo la libertad de estos detenidos, dirigidos al General Augusto Pinochet, Casa de Gobierno, Santiago. Chile.

PERU

Tras el asesinato del camarada Fernando Lozano, miembro del Comité Central del Frente de Izquierda Revolucionaria (sección simpatizante de la IV Internacional), el 27 de noviembre de 1976, la dictadura de Morales Bermúdez ha concentrado la represión en los partidos revolucionarios: nuestros compañeros trotskistas, el F.I.R. en su conjunto, tiene sobre sí una orden de captura; toda su prensa ha sido confiscada por la policía, lo que les obliga a grandes esfuerzos para publicar clandestinamente sus periódicos, y las detenciones arbitrarias, los atropellos y hasta los asesinatos, continúan.

GRECIA

Como informamos en anteriores números de COMBATE, tras las manifestaciones celebradas en Atenas en protesta por los asesinatos de Baader, Raspe y Ensslin, en la prisión de Stammheim (Alemania Occidental), la policía griega detuvo a nuestro camarada Iannis Felékis, director del periódico "Odofragma" (Barricada), por "responsabilidad moral".

Felekis permanece en prisión desde su detención, el 23 de octubre. Con él fueron detenidos cuatro responsables de publicaciones: Vassiliadis, Balis, Protopsaltis y Bacoiannis, así como el cantante Assimopoulos. De todos ellos, exigimos su inmediata puesta en libertad.

COSTA RICA

En el pasado mes de diciembre fue juzgado uno de los dirigentes de la comunidad de Limoncito (poblado constituido en su mayor parte por trabajadores negros), y miembro de la Organización Socialista de los Trabajadores (sección simpatizante de la IV Internacional), Marvin Wright Lindo, que había sido detenido y acusado de "instigar disturbios" en Limoncito, el pasado 23 de noviembre.

El candidato para la presidencia por la O.S.T., Carlos Coronado Vargas, fue detenido, por segunda vez en once días, cuando recogía fondos para la lucha de Limoncito.

El compañero Marvin Wright es un miembro dirigente del Partido Auténtico Limonense, fuertemente implantado entre los trabajadores negros de la provincia costarricense de Limón, los cuales llevan 12 años luchando por reivindicaciones tan elementales como agua corriente y luz eléctrica, realizándose el 23 de noviembre una manifestación espontánea y masiva, que, tras un violento encuentro con la policía, originó numerosos heridos y 6 líderes de la comunidad detenidos, así como el compañero Coronado y la Compañera Alejandra Calderón, cuando expresaban el apoyo de la O.S.T. a aquella lucha.

internacional

El conflicto Vietnam-Camboya

Una guerra "fraticidia"

El sábado 31 de diciembre Phnom Penh decretó la "ruptura temporal" de relaciones diplomáticas con Vietnam. Los combates fronterizos entre ambos países han adquirido una amplitud sin precedentes desde 1975. La dirección camboyana denuncia la "invasión de su territorio" por las tropas vietnamitas, y el deseo de Vietnam de apoderarse de Camboya para "integrarla en una federación indochina". Para Phnom Penh, Vietnam es comparable a la Alemania nazi de 1939, cuando se preparaba a invadir Checoslovaquia. En un comunicado de prensa, en el que propone una solución negociada Hanoi denuncia, por su parte, los "crímenes extremadamente bárbaros" cometidos en su territorio desde hace dos años por las fuerzas khmers y se declara "en estado de legítima defensa". Las tropas vietnamitas, mucho más fuertes desde el punto de vista militar que el ejército camboyano, están estacionadas, según fuentes militares occidentales, a 80 ó 100 kilómetros de Phnom Penh.

Una guerra de comunicados acompaña al enfrentamiento armado. Tanto Hanoi como Phnom Penh afirman, cada uno por su lado, que en varias ocasiones han efectuado propuestas de neogicación ignoradas por la otra parte. Ambos se acusan mutuamente de haber cometido crímenes de extraordinaria gravedad.

EL CONFLICTO NO ES INEVITABLE

A la vista de los comunicados surge la tentación de poner en la picota a las direcciones camboyana y vietnamita, y de denunciar simplemente, como raíz del conflicto, el enfrentamiento criminal de los nacionalismos burocráticos o la perniciosa acción de Moscú y Pekín y su lucha de influencias en el sudeste asiático. Es cierto que Pekín ha tomado partido claramente por la dirección del P.C. camboyano, mientras que Moscú defiende la postura vietnamita. También es verdad que sería más fácil establecer las responsabilidades recíprocas de Hanoi y Phnom Penh si alguno de los regímenes indochinos estuviera exento de las profundas deformaciones burocráticas que las caracterizan. Pero, mirándolo un poco más de cerca, estas explicaciones parecen muy insuficientes, incluso vacías y engañosas.

En efecto, la evolución de las relaciones entre Vietnam y Laos demuestra que no había fatalidad alguna en la degradación general de las relaciones entre Vietnam y Camboya. No es que no existan tensiones en las relaciones entre Hanoi y Vientián: así, por ejemplo, necesitaron dos años para ultimar un acuerdo de principio sobre la delimitación de sus fronteras comunes, y necesitarán todavía más tiempo para pasar de este acuerdo de principio y el trazado práctico de la frontera. Sin embargo, estas dificultades, "heredadas de la historia", no han obstaculizado las relaciones entre ambos gobiernos y partidos comunistas, que han llegado a la firma de un acuerdo por 25 años que prevé la profundización de la "cooperación socialista en todos los terrenos".

La situación en Camboya, al término de la victoria, no era



cualitativamente más difícil que la de Laos. Dada la riqueza agrícola del país, probablemente incluso era menos dramática. Nada impedía la firma de acuerdos bilaterales o trilaterales de la nueva Kampuchea democrática y sus vecinos indochinos. Nada salvo la orientación adoptada por la dirección del P.C. Al aislar el país, al instituir un régimen cualitativamente más autoritario que en Vietnam o Laos, al adoptar una serie de medidas sociales drásticas, al convertir el nacionalismo en el único fundamento ideológico del régimen, la dirección camboyana acabó haciendo del vecino vietnamita el enemigo hereditario contra el que debía movilizarse la población.

EL INTERNACIONALISMO Y LA SOLIDARIDAD

No existe ninguna simetría entre las dos orientaciones avanzadas en Hanoi y en Phnom Penh. Como prueba de ello, están las declaraciones de las direcciones respectivas. Hasta hoy, el partido comunista vietnamita no ha cesado de saludar, cara a la dirección de Laos, la tradición de solidaridad indochina, y de llamar a reforzarla. En el tratado firmado entre Vientián Hanoi, la educación internacionalista de las poblaciones se presenta incluso como una tarea decisiva que incumbe a cada dirección.

En cambio, las emisiones de Radio Phnom Penh, los discursos pronunciados por los dirigentes khmers, las declaraciones oficiales guardan casi siempre silencio en torno al papel de la solidaridad indochina en la resistencia a la agresión americana. Es más, hace ya varios meses, la dirección vietnamita fue equiparada públicamente a Hitler, en el discurso de Pol Pot, primer ministro y secretario general del P.C. de Camboya.

Todo esto no son bagatelas. No se trata de simples declaraciones diplomáticas con destino al extranjero. Es propaganda para uso doméstico, una educación dada a sus militantes y a la población. El comunicado publicado el sábado 31 de diciembre en Hanoi comienza con un llamamiento a la negociación, con el objetivo de restablecer los "lazos de solidaridad y amistad" que corresponden a los "intereses inmediatos y lejanos de ambos pueblos". En cuanto a los dos principales diarios del país, el **Nhan Dan** (órgano del P.C.V.) y el periódico del ejército, titulan respectivamente: "Perseverar en la política de solidaridad amistosa, resolver por la vía negociadora el problema fronterizo entre Vietnam y Kampuchea", "Defender firmemente las fronteras sagradas de la patria y preservar la gran amistad entre los pueblos de Vietnam y Kampuchea".

El tono es muy distinto del que emplea Phnom Penh, que equipara Hanoi a Hitler en vísperas de la invasión de Checoslovaquia y afirma que las fuerzas vietnamitas se comportan peor "que los mercenarios de Ky y de Thieu y las tropas surcoreanas", célebres por sus salvajes exacciones durante la guerra de Indochina. Aunque los vietnamitas denuncian ahora, a su vez, las "atrocidades" perpetradas en las regiones fronterizas por los camboyanos, el eje de sus declaraciones sigue siendo el llamamiento a la solidaridad y a la negociación.

UN CONFLICTO CON RAICES HISTORICAS

Desconociendo numerosos datos y en ausencia de un debate colectivo sobre los últimos acontecimientos, debemos ser prudentes a la hora de apreciar con exactitud el trasfondo del conflicto entre Vietnam y Camboya. No se trata de tomar partido por una de las partes contra la otra, o de descargar a una de las direcciones de toda responsabilidad. Las raíces de la crisis sobrepasan, en efecto, las fronteras de la península indochina.

Se remontan a la historia del movimiento obrero internacional. Los pueblos de Indochina pagan una vez más el terrible precio de la degeneración estalinista de la III Internacional: por el aislamiento en que se encontraban sus revoluciones, por la huella dejada por la educación recibida en el marco de la Internacional Comunista de los años 30 para el P.C.V. y en el P.C. francés de los años 50 para la actual dirección camboyana.

Pero está claro que la multiplicación, desde mayo de 1975, de los incidentes fronterizos entre Camboya y Vietnam, así como la constante degradación de las relaciones entre ambos países, para desembocar en un conflicto militar abierto, **no era en absoluto inevitable**. Difícilmente podemos comprender sus causas sin analizar la política de fuga hacia adelante de la dirección camboyana que presta poca atención a los sufrimientos de la población, desplazada autoritariamente a los campos de trabajo, como la agravación de las tensiones militares en las fronteras, en nombre de un nacionalismo exacerbado. Sin tener en cuenta, también, el papel de China en su apoyo a Camboya, una vez más en nombre de la lucha contra la influencia del "social-imperialismo", aunque en este caso sea contra Vietnam.

P. ROUSSET

CHILE: LA ULTIMA FARSA DE LOS GENERALES

Un 81,1% de votos SI y un 18,9% de votos NO es el resultado de la consulta celebrada el pasado día 4 de enero en Chile. Sin contar, claro está, que más de un millón de chilenos exiliados tras el golpe militar del 11 de Setiembre de 1973, no pudieron votar.
Desde el edificio presidencial Diego Portales, el general Pinochet señaló: "... después de este resultado, se acabó el problema de pensar en llamar a las elecciones. Ahora, a trabajar, señores, sin pensar en esas cosas".

Sin lugar a dudas, el régimen militar chileno tenía la imperiosa necesidad de ver confirmada su legitimidad por medio de las urnas. A todos nos venía a la memoria la imagen de los referéndum franquistas, aquellos del sí y del no, aquellas "afirmaciones nacionales" de los años 40 contra la injerencia de las Naciones Unidas en los asuntos internos "de España". Por desgracia para los chilenos, la historia española se ha repetido en su país. También en Santiago se ha gritado "Naciones Unidas, ja, ja, ja" y algunos han pedido "Mano dura, Pinochet". Lágrimas derramaría el llamado Caudillo al ver lo bien que han aprendido la lección los milicos chilenos.

Sin embargo, la farsa es demasiado evidente. A pesar del clima de tolerancia que se respiraba (la Democracia Cristiana llamaba al NO, se aireaban pequeñas diferencias entre los miembros de la Junta, aunque luego se cerraron filas en torno a Pinochet), , la consulta estaba perfectamente pensada: voto obligatorio; el voto afirmativo estaba encabezado por la bandera chilena, mientras el negativo lo precedía una enseña negra; el carnet de identidad del votante era marcado con un corte en una esquina... Por ello, nadie se asombró con los resultados: Pinochet (y la Junta) acababa de ganar SU referéndum. Aunque tampoco se deben exagerar las críticas a la consulta por parte de los dos miembros de la Junta, Leigh y Toribio Merino.

Si bien en un primer momento se opusieron al referéndum, porque pretendían frenar la concentración de poderes en manos de Pinochet, el día anterior a la votación, toda la Junta estaba reconciliada y segura de su triunfo. Pequeñas diferencias sobre la oportunidad del referéndum rápidamente disipadas.

Pinochet tiene ahora carta blanca para mantener la dictadura, y a aquellos que querían elecciones les ha respondido con "sus" elecciones. No obstante, en este año pasado la vida política y sindical ha tomado un nuevo impulso, y al abrigo de la "tolerancia electoral", se desarrollaron numerosas y masivas manifestaciones contra el régimen militar. Si Pinochet ha ganado esta batalla, es evidente que todavía tiene mucha guerra por delante.

EMILIO L. MENDEZ

Salvemos la vida de Rojas Figueroa



El 21 de noviembre de 1977, Alejandro Gabriel Rojas Figueroa, luchador incansable contra la dictadura de Pinochet, fue detenido ante testigos presenciales. Ahora, la Junta Militar no lo incluye en la lista de detenidos, es decir, no lo reconoce como preso: Alejandro Gabriel está entre los "desaparecidos". Si en Chile todos los detenidos sufren normalmente una tortura sistemática, los "desaparecidos" corren la peor suerte: tras la tortura, interminable, les espera la muerte, salvo que la solidaridad internacional consiga salvarlo, arrancarlo de las garras de Pinochet.

Un llamamiento que nos ha llegado desde Santiago pide al movimiento obrero internacional que haga todo lo posible por salvar la vida de este nuevo "desaparecido". Dando la máxima publicidad a los hechos, exigiendo su reaparición inmediata, enviando cartas y telegramas a las embajadas chilenas.

Cartas, telegramas, firmas, etc., enviar a:
Embajada de Chile
Avda. Generalísimo, 10
Madrid

Ministerio del Interior
Santiago
Chile

En los tiempos de la Unidad Popular chilena, Armánd Mattelart jugó un papel importante en la lucha en el frente ideológico, en la intervención en los aparatos de comunicación de masas y culturales, etc.

Expulsado de Chile tras el golpe de Pinochet, se establece de nuevo en Francia como profesor universitario (Departamento de Ciencias Audiovisuales en la Universidad de París VII), sin por ello renunciar a sus vínculos activos con la lucha de la izquierda latinoamericana.

Como director cinematográfico ha realizado "La espiral", riguroso análisis fílmico de la experiencia de la Unidad Popular y de la estrategia contrarrevolucionaria de la burguesía chilena y del imperialismo americano. Al margen de la Universidad, Mattelart desarrolla sus investigaciones sobre la ideología militar, tratando de tipificar las alianzas de clase y el modelo de desarrollo económico que caracteriza al Estado militar. Continúa además sus trabajos sobre la lucha ideológica y sobre lo que el mismo denomina el "modo de producción de la comunicación capitalista".



La represión en el estado militar o el miedo a la cultura

Entrevista con ARMAND MATTELART

— ¿Cómo te inscribirías actualmente en Francia dentro de la situación de la izquierda? ¿Tienes alguna relación orgánica, o...?

— No, con la izquierda francesa tengo vinculación informal, pero no tengo vinculación orgánica, no. Yo sigo ligado a la izquierda latinoamericana, a, digamos, un cierto sector de la izquierda latinoamericana.

—¿Estabas vinculado orgánicamente allí a alguna organización?

— yo estaba vinculado orgánicamente, pero informalmente; es decir, que debido a las funciónes que cumplía, digamos esta cosa no era pública, si tu quieres... Yo estaba vinculado básicamente con gente del Comité Central y de la Comisión Política del M.I.R.... Yo era extranjero, no olvides eso...

—¿Cuáles fueron los principales obstáculos con que te encontraste a la hora de realizar "La espiral"?

— Hay ciertas cosas que he podido escribir de mis manos, y cosas que he podido transcribir de entrevistas que había hecho en mis libros y que en la película yo no puedo hacer pasar, porque no tengo imagen. Entonces, pasa a nivel de discurso y el discurso es menos impactante que una imagen, es verdad, que una discusión reproducida a nivel de un conjunto de soldados, a nivel digamos de mujer...

Te pondré un ejemplo: la manifestación de mujeres, de la que arrancó toda la estrategia de masas de la burguesía. Yo no creo que la respuesta a la manifestación de mujeres hubiera sido, de hecho, una contramanifestación; incluso, si podía ser un elemento, digamos de respuesta... La respuesta se daba a nivel de barrio, de la organización, del establecimiento de una red popular de resistencia a través del control de precios, a través del control del abastecimiento porque había sabotaje. Entonces, en la película hay que, digamos, expresar dos realidades distintas con materiales distintos, porque la manera de cómo normalmente la izquierda filma, la práctica cultural de la izquierda en materia cinematográfica no es ir a filmar esta acción cotidiana de las mujeres. Acuérdate que yo vine a la práctica cinematográfica después del golpe. Durante los tres años de Unidad Popular trabajé todos los medios, Televisión, etc., pero nunca tuve en mis manos la posibilidad de hacer cine, porque materialmente no tenía, y además costaba muy caro, y además, en ese momento, yo ocupaba otro frente propio. Entonces, yo no quiero culpar, no hay que entender que yo culpo la falta de material a la falta de todos. Yó creo que también mi práctica cultural estaba insertada en toda esta formación social chilena.





Hubo un salto cualitativo enorme debido a la realidad de la lucha de clases

Pero digamos que, si hubiera pensado hacer una película, yo creo que hubiera filmado más la parte y a partir de otro punto de vista, que era de los cordones... Yo hubiera estado en los barrios, etc., como lo he estado haciendo con mi compañía, con el grupo de investigación que teníamos, investigando cuál era la reacción de los diversos sectores obreros de oposición y no de oposición frente a la política de comunicación de la Unidad Popular y se habría publicado un libro... Pero yo creo que hay lagunas, hay lagunas que representan nuestras contradicciones, pero hay lagunas que representan realmente las lagunas de las prácticas de la izquierda.

— Uno de los temas centrales de tu película es la ausencia de una alternativa revolucionaria a la política reformista, P.C.-P.S...

— No puedo decir que éramos alternativa, porque yo creo que había embriones que nacían no solamente a partir de grupos afuera de Unidad Popular, porque había contradicciones dentro de Unidad Popular. Una de las entrevistas que en la película es más emocionante es la última de Allende, donde te dice: "De ahora en adelante, nosotros hemos de luchar en dos frentes: vincular el trabajo a partir del Gobierno con el poder popular, pero que no sea un trabajo paralelo, que sea un trabajo que converja...". Eso qué es, sino una conciencia de parte de Allende de que finalmente hay que revisar la estrategia, porque qué es junio del 73; las discusiones de los cordones son una constatación de que hay dos líneas paralelas que traducen dos estrategias... O una estrategia y elementos que surgen, embriones de una nueva estrategia.

— Parece que existe una cierta falta de capacidad por parte de la izquierda de formular alternativas, o sea, de vincular lo que es la dinámica de lucha ideológica de masas con lo que es la intervención política a nivel de aparato de Estado...

— Bueno, yo creo que está clara la necesidad de la guerra sobre todos los frentes de la lucha de clases, porque si no, nos contentamos con una noción de política heredada de la burguesía, que forma parte del aparato de Estado de la burguesía. Hay una necesidad imperante de movilizar a cada sector en función de su práctica concreta. Si no, tú no tienes ninguna posibilidad de indentificación al proceso revolucionario. Por ejemplo, nosotros, cuando pensábamos que no podíamos sustituir los manuales escolares porque debido a una situación de correlación de fuerzas. Nosotros habíamos planteado la necesidad de terminar con movilizar a los alumnos bajo el slogan "defender a la Unidad Popular, no a la guerra civil", pero de movilizarlo a partir de una contestación de sus instrumentos de trabajo. Es un nuevo tipo de trabajo político en los liceos, en los estudiantes. Bueno, esta posibilidad también se vio cortada a nivel de proyecto hegemónico de la Unidad Popular porque involucraba poner nuevamente en el puesto de mando la movilización, porque la movilización qué es sino enrolar a cada persona, en función a cada grupo, en función de la práctica social. Es decir, a partir de un científico, a partir de la contestación de sus instrumentos de producción. Un intelectual a partir de ello... Para permitir, a través de esta contestación, una alianza de clase con la clase obrera y campesina que determina y que forma progresivamente un aparato hegemónico...

— Uno de los problemas políticos en que se sitúa hoy la izquierda revolucionaria europea —por lo menos en los eslabones más débiles de la Europa latina, como pueden ser Italia, España, Francia— es que, de hecho, existe la posibilidad de entrar en una dinámica semejante a la chilena dentro de un tiempo dado, o sea, de acceder al poder gobiernos de izquierda...

— Sí, pero yo creo que hay una diferencia fundamental entre el caso chileno y los casos europeos. En Chile se dio realmente una explosión popular, que fueron los cordones industriales, etc. El salto de la conciencia obrera fue brusco entre noviembre del 70 y octubre del 72. Hubo un salto cualitativo enorme debido a la realidad de la lucha de clases. Porque yo creo que hubo un salto brusco debido al hecho de que tú estás en un país donde hay poca posibilidad de prácticas democráticas; la primera vez que un obrero ha podido escribir un artículo es en los cordones industriales, mientras que en los países europeos, yo creo que incluso dentro de un marco de Estado represivo, tú tienes posibilidad de desarrollo de prácticas democráticas. Estas prácticas democráticas preparan vías revolucionarias. El hecho de que por ejemplo, Francia, tu tienes centenares de diarios de fábricas, de diarios locales, que contestan no solamente a partir del trabajo, sino a partir de la ecología, de la mujer, etc., que significa que hay una preparación, es decir, que la maduración, el tiempo de maduración debería demorar menos. Pienso, en este sentido, que el reformismo puede estar, digamos cuestionado mucho antes, mucho más rápidamente que en Chile. Esa es mi opinión.

— Pero el problema puede seguir siendo que si hay bases materiales para cuestionamientos parciales importantes, lo que no hay es posibilidades claras de centralizar políticamente estos objetivos...

— Exactamente, tú tienes razón. Es decir que, el problema que surgió en Chile y que va a surgir en estos casos es el problema de la dirección unitaria de la lucha. Eso es fundamental. Es un problema demasiado complejo, y no creo que la sola experiencia chilena nos permita contestarlo...